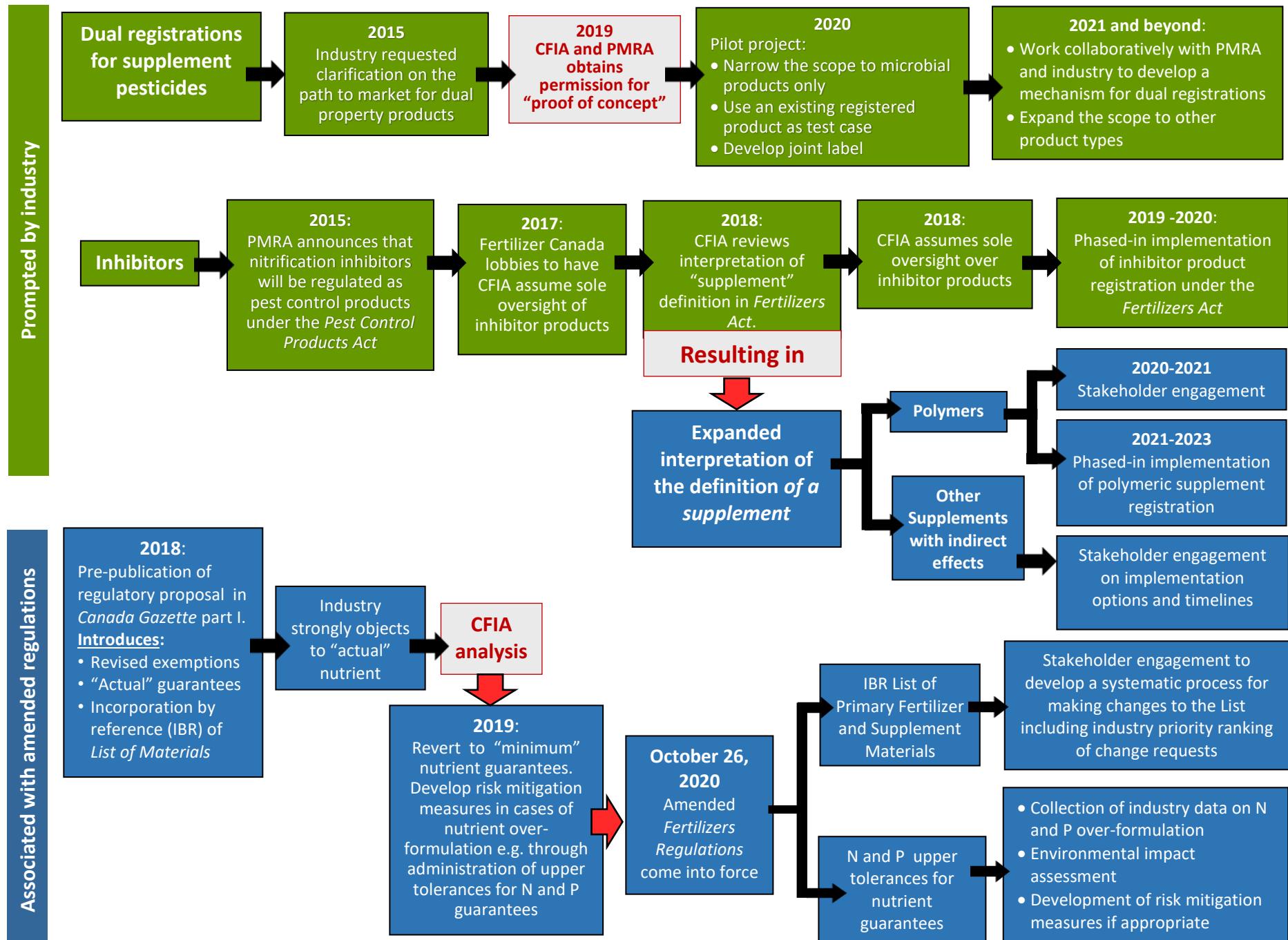


# Drivers, historical perspective and interdependencies between the various Fertilizer Initiatives



## **Addressing potential impacts of N and P over-formulation**

1. Based on what you have heard to date are the drivers, objectives and deliverables of the initiative clear?
2. Are the links to nutrient management and climate change mitigation efforts clear in your mind?
3. What has been your experience with the questionnaire so far? Do you find the spreadsheet easy to use? Do you feel it captures the data necessary to conduct an environmental impact assessment that is representative of the sector?
4. Do you have any thoughts on implementation strategies/approaches and timelines?

## **Procedures to modify the List of Primary Fertilizer and Supplement Materials**

1. Based on what you have heard to date are the drivers, objectives and deliverables of the initiative clear? Are the proposed eligibility criteria and data requirements clear?
2. Do you agree with the proposed role of industry vs. CFIA in the change process? Are there elements of the process you disagree with?
3. Are there process or implementation changes you would like to propose? Are there important elements missing?
4. Do you agree with the observations and recommendations made by Fertilizer Canada? Would you like add some of your own?

## **Dual registrations (PMRA and CFIA)**

1. Based on what you heard so far, to what extent do you feel the project will provide the desired path to market? Do you have any additional questions of clarification? Do you have any changes or improvements to suggest?
2. What are your thoughts on “sequencing” approvals: do you feel there should be a set sequence of approvals? #1 PMRA #2. CFIA
3. Are you open to having the Agencies (CFIA/PMRA) share data and results of assessments for a dual registration purposes? Do you foresee any issues related to information sharing?
4. In terms of the future of the project – what in your view is the highest priority (timely implementation, scope expansion to cover other products than microbial inoculants, other considerations, etc?)

## **Broadened definition of a supplement**

1. Based on what you have heard to date are the drivers, objectives and deliverables of the initiative clear?
2. Do you see the parallels with other product types with similar indirect mode of action?
3. What has been your experience with survey so far? Do you feel it captures data that is representative of the sector?
4. Do you have any thoughts on implementation strategies and timelines? Are there ways to alleviate the potential impacts on products that were previously exempt under the *Fertilizers Act*?

## S'attaquer aux impacts potentiels d'une surformulation en N et en P

1. D'après ce que vous avez entendu jusqu'à maintenant, les paramètres directeurs, les objectifs et les produits livrables de l'initiative sont-ils clairs?
2. Les liens entre la gestion des nutriments et les efforts d'atténuation du changement climatique sont-ils clairs dans votre esprit ?
3. Quelle a été votre expérience avec le questionnaire jusqu'à maintenant? Trouvez-vous que le chiffrier est facile à utiliser? Croyez-vous qu'il capture les données nécessaires à la réalisation d'une évaluation des impacts environnementaux qui soit représentative du secteur
4. Avez-vous des commentaires à nous faire part sur les stratégies et les calendriers de mise en œuvre?

## Procédures pour modifier la Liste des composants de base des engrains et suppléments

1. D'après ce que vous avez entendu jusqu'à maintenant, les paramètres directeurs, les objectifs et les produits livrables de l'initiative sont-ils clairs? Les critères d'éligibilité proposés et les exigences en matière de données sont-ils clairs?
2. Êtes-vous d'accord avec le rôle proposé de l'industrie par rapport à celui de l'ACIA dans le processus de modification? Y a-t-il des éléments du processus avec lesquels vous êtes en désaccord?
3. Y a-t-il des changements au processus que vous aimeriez proposer? Manque-t-il des éléments importants?
4. Êtes-vous d'accord avec les observations et les recommandations formulées par Fertilisants Canada ? Aimeriez-vous ajouter

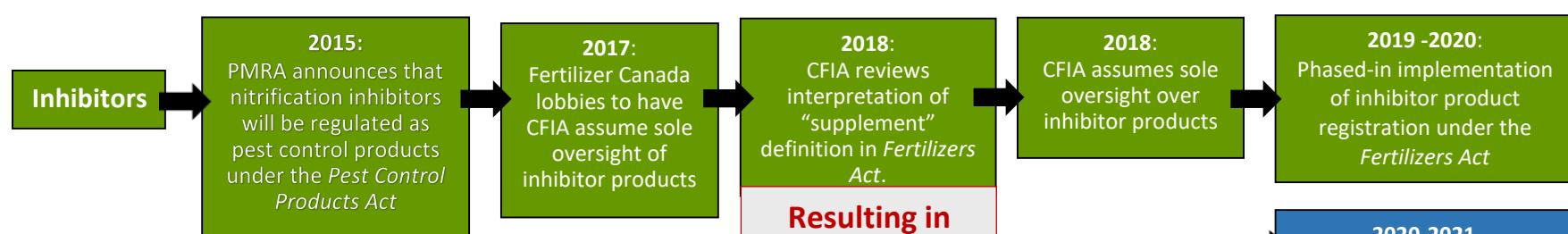
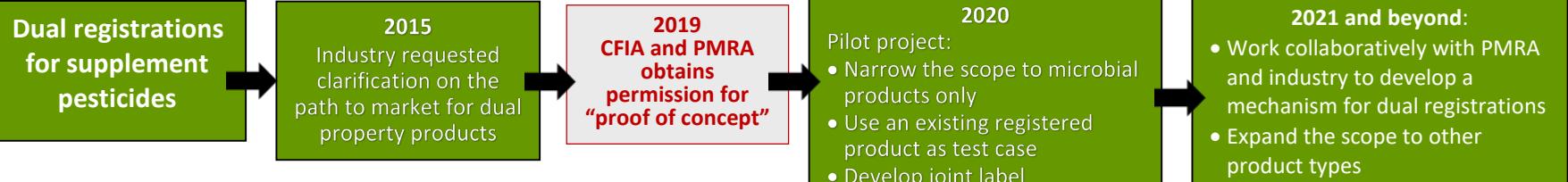
## Réglementation des produits à double propriété (ARLA and ACIA)

1. D'après ce que vous avez entendu jusqu'à maintenant, dans quelle mesure pensez-vous que le projet fournira la voie souhaité vers la mise en marché? Avez-vous des questions supplémentaires à clarifier? Avez-vous des changements ou des améliorations à suggérer?
2. Que pensez-vous de « l'ordonnancement » des autorisations : pensez-vous qu'il devrait y avoir un ordre fixe d'autorisations? #1. ARLA #2. ACIA
3. Êtes-vous disposé à ce que les agences (ACIA/ARLA) partagent les données et les résultats des évaluations aux fins d'un double enregistrement ? Prévoyez-vous des problèmes liés au partage de l'information?
4. En ce qui concerne l'avenir du projet, quelle est, selon vous, la plus grande priorité (mise en œuvre en temps voulu, élargissement du champ d'application pour couvrir d'autres produits que les inoculants microbiens, autres considérations, etc.)?

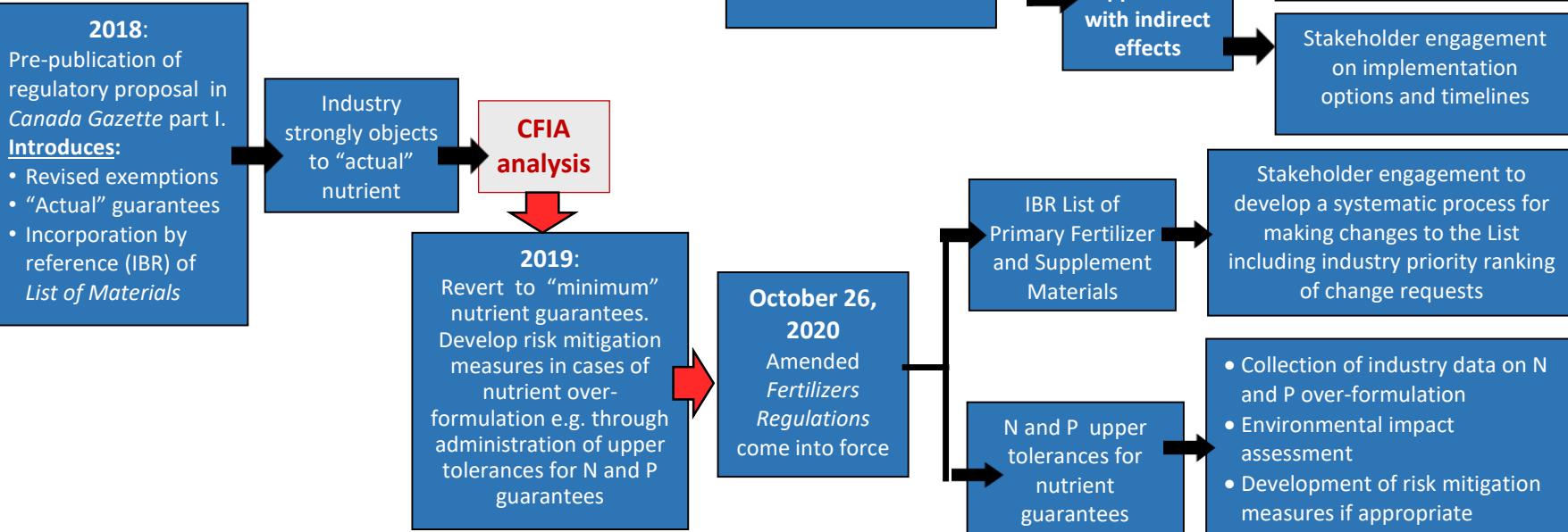
## Définition élargie de supplément

1. D'après ce que vous avez entendu jusqu'à maintenant, les paramètres directeurs, les objectifs et les produits livrables de l'initiative sont-ils clairs?
2. Voyez-vous des parallèles avec d'autres types de produits ayant un mode d'action indirect similaire?
3. Quelle a été votre expérience à l'égard du sondage jusqu'à maintenant? Croyez-vous qu'il permet de saisir des données représentatives du secteur?
4. Avez-vous d'autres réflexions à partager concernant les stratégies de mise en application et les échéanciers? Existe-t-il des moyens d'atténuer les impacts potentiels sur les produits qui étaient

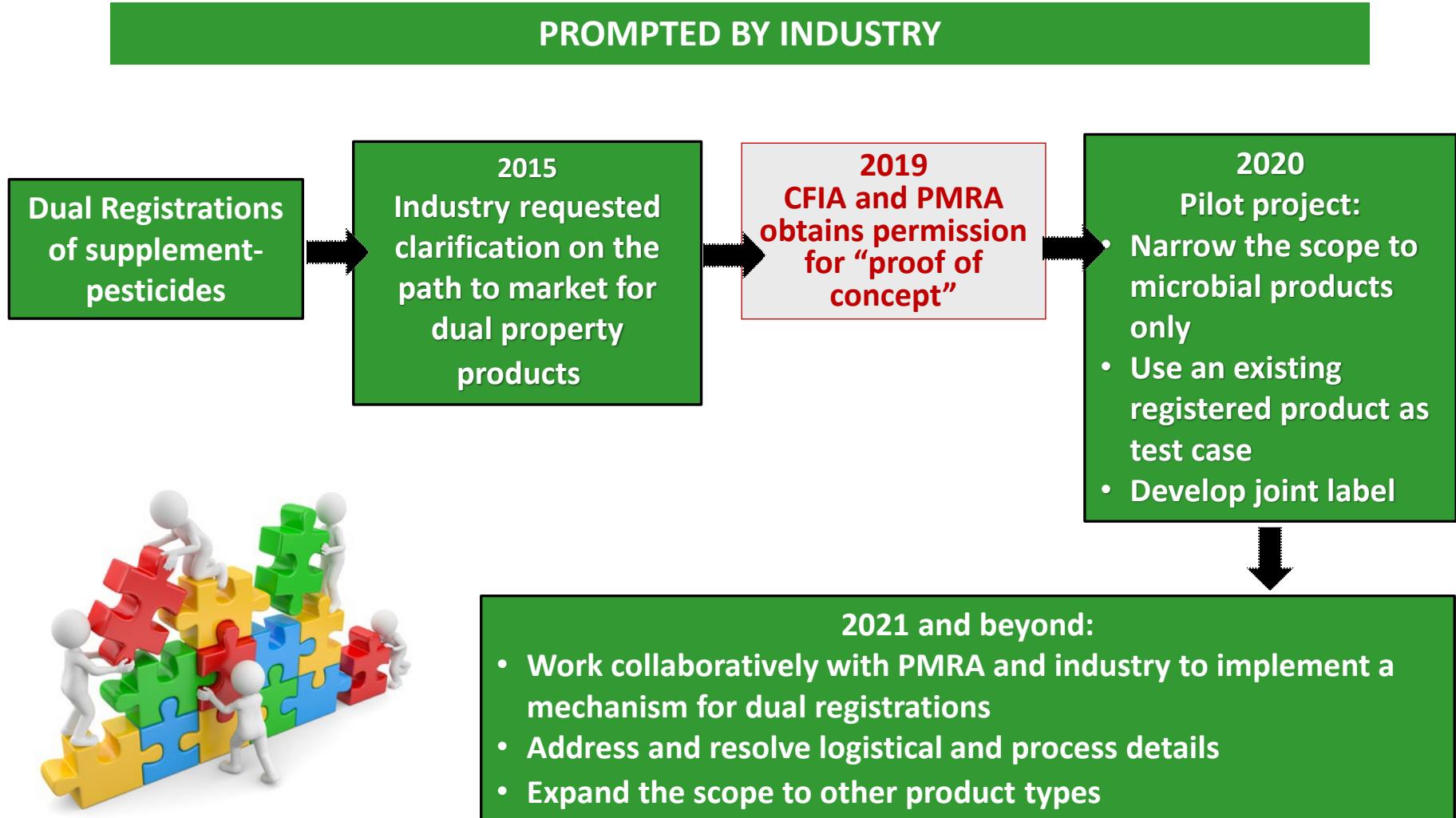
# Drivers, historical perspective and interdependencies between the various Fertilizer Initiatives



## DISCUSSION

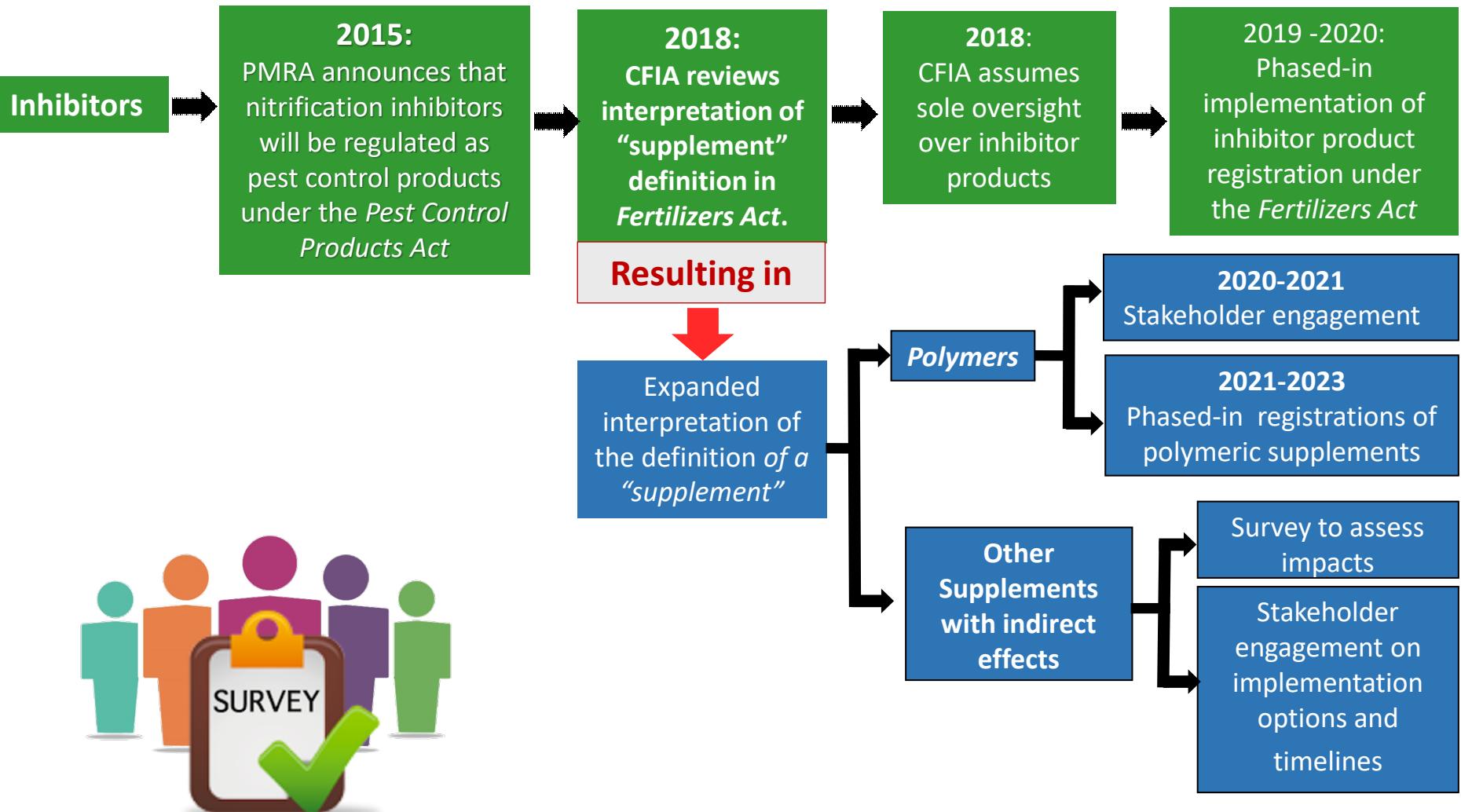


# Drivers, historical perspective and interdependencies between the various Fertilizer Initiatives

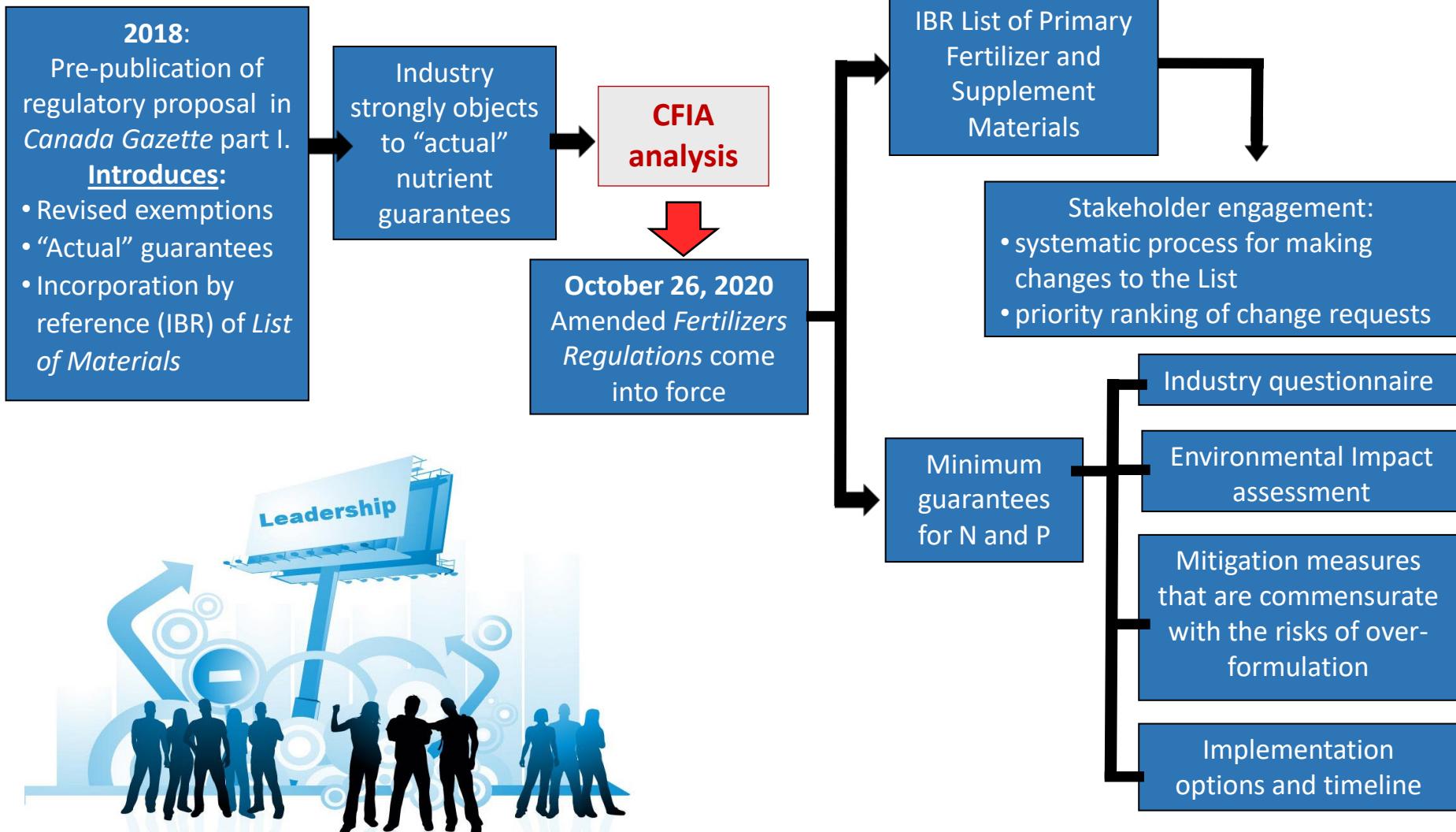


## PROMPTED BY INDUSTRY

## ASSOCIATED WITH THE AMENDED REGULATIONS



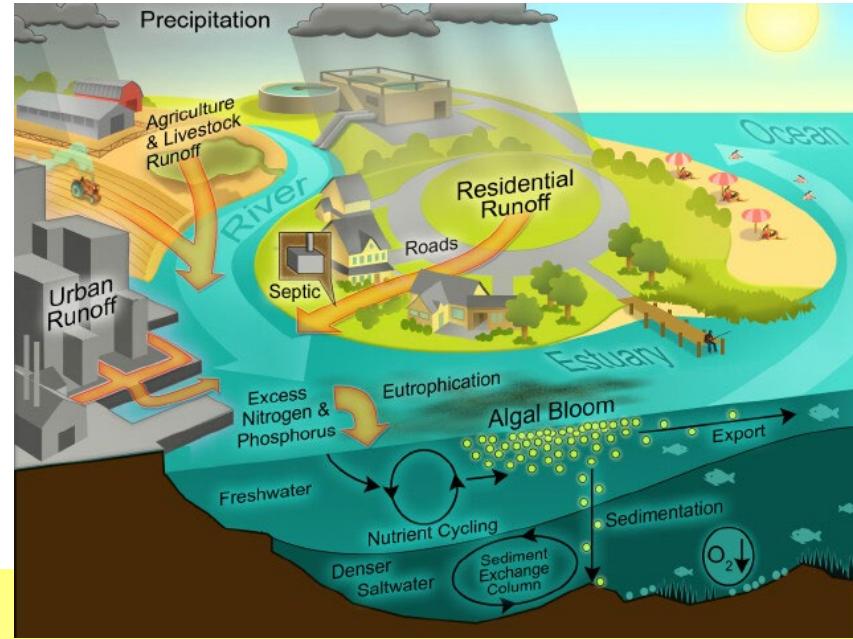
# INITIATIVES ASSOCIATED WITH THE AMENDED REGULATIONS



# Addressing potential impacts of N and P over-formulation

**MODERATOR:** Douglas Sasaki/Derek Curely

Over-formulation of nutrients (N and P) in fertilizers sold and imported into Canada can have negative impacts on nutrient management and contribute to climate change. The initiative is directly linked to the implementation of the amended *Fertilizers Regulations*. The design of appropriate risk mitigation measures (if deemed necessary) requires industry participation and data representative of the sector.



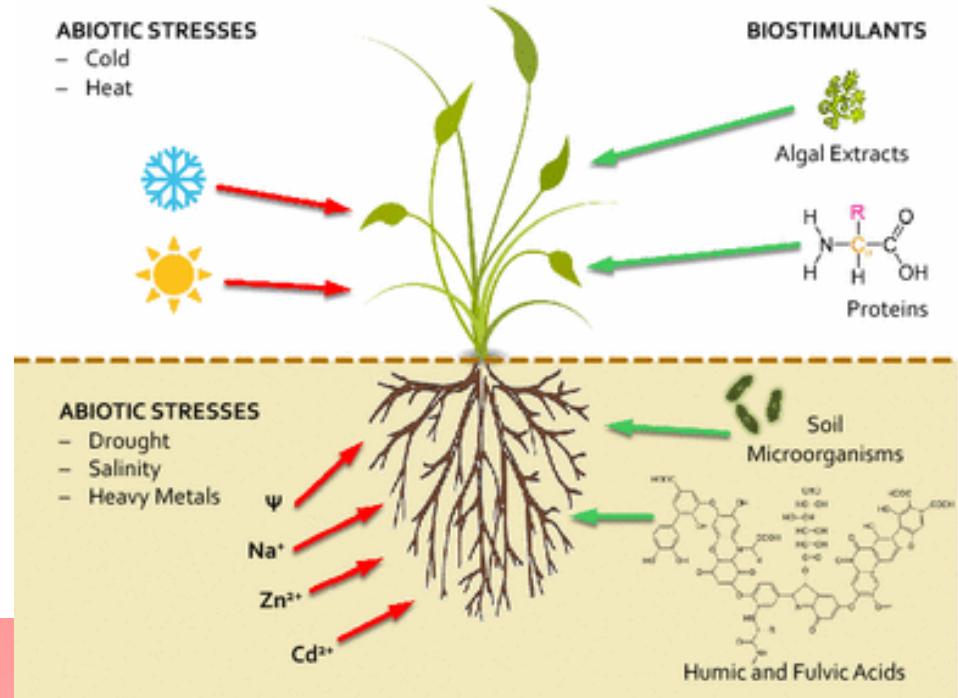
## QUESTIONS FOR DISCUSSION

1. Based on what you have heard to date are the drivers, objectives and deliverables of the initiative clear?
2. Are the links to nutrient management and climate change mitigation efforts clear in your mind?
3. What has been your experience with the questionnaire so far? Do you find the spreadsheet easy to use? Do you feel it captures the data necessary to conduct an environmental impact assessment that is representative of the sector?
4. Do you have any thoughts on implementation strategies/approaches and timelines?

# Broadened definition of a “supplement”

**MODERATOR: Ewa Madey/Debbie Phelps**

The initiative is a direct consequence of the review of the definition of a “supplement” prompted by Fertilizer Canada in the context of nitrification and urease inhibitors. While including indirect effects under the umbrella of supplement allowed the CFIA to assume sole responsibility of these additives it has impacts on other product types that have similar indirect effects on plant growth, crop yield or the soil.



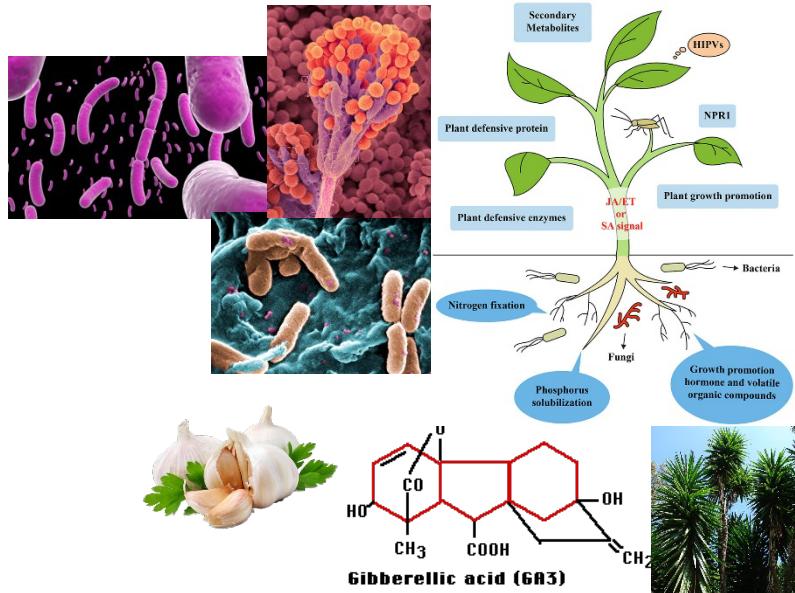
## QUESTIONS FOR DISCUSSION

1. Based on what you have heard to date are the drivers, objectives and deliverables of the initiative clear?
2. Do you see the parallels with other product types with similar indirect mode of action?
3. What has been your experience with survey so far? Do you feel it captures data that is representative of the sector?
4. Do you have any thoughts on implementation strategies and timelines? Are there ways to alleviate the potential impacts on products that were previously exempt under the *Fertilizers Act*?

# Dual registrations (PMRA and CFIA)

MODERATOR: Amandeep Komal/Michael Downs

This initiative was originally prompted by industry; its objective is to develop a regulatory mechanism where dual property products (supplement/pesticides) are registered by the PMRA and the CFIA under one marketplace label. This would clarify path to market for industry and promote truthful representation of the product's benefits to the consumer.



## QUESTIONS FOR DISCUSSION:

1. Based on what you heard so far, to what extent do you feel the project will provide the desired path to market? Do you have any additional questions of clarification? Do you have any changes or improvements to suggest?
2. What are your thoughts on “sequencing” approvals: do you feel there should be a set sequence of approvals? PMRA → CFIA

**Note: this will address some of the challenges identified during the pilot and ultimately expedite the overall process since the CFIA will be able to use results of PMRA's assessment = shorter timelines due to minimal data review**

1. Are you open to having the Agencies (CFIA/PMRA) share data and results of assessments for a dual registration purposes? Do you foresee any issues related to information sharing?
2. In terms of the future of the project – what in your view is the highest priority (timely implementation, scope expansion to cover other products than microbial inoculants, other considerations, etc?)



Canadian Food  
Inspection Agency

Agence canadienne  
d'inspection des aliments

# Fertilizer Program updates

CFIA Fertilizer Regulatory Workshop

February 2, 2022



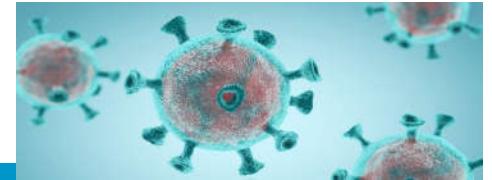
# Outline

---

- Covid-19: impacts and adjustments
- Service delivery standards and file statistics
- Updates



# Covid-19: impacts and adjustments



- The Fertilizer Safety Program has historically been a paper-based program, physical applications being stored in a secured file room in Ottawa.
- **Covid-19:** March-April 2020 brought a rapid shift to working remotely.
- Limited access to physical files and the workplace significantly slowed reviews until processes could be adapted to adjust to the new norm.
  - Files stored on site
  - Access to worksite through bookings to reduce contact between employees.
  - Evaluators notified one another as they completed their reviews and returned files to the file room. With multiple evaluators on each file, this introduced significant delays to the file review process.
- Over the course of the pandemic, systems were upgraded, new tools were brought online and internal processes were adapted to facilitate remote work.
  - Increased network capacity, MSTeams, e-signatures, progress towards digitizing new applications received through legacy channel.
  - MyCFIA online applications platform identified as critical.

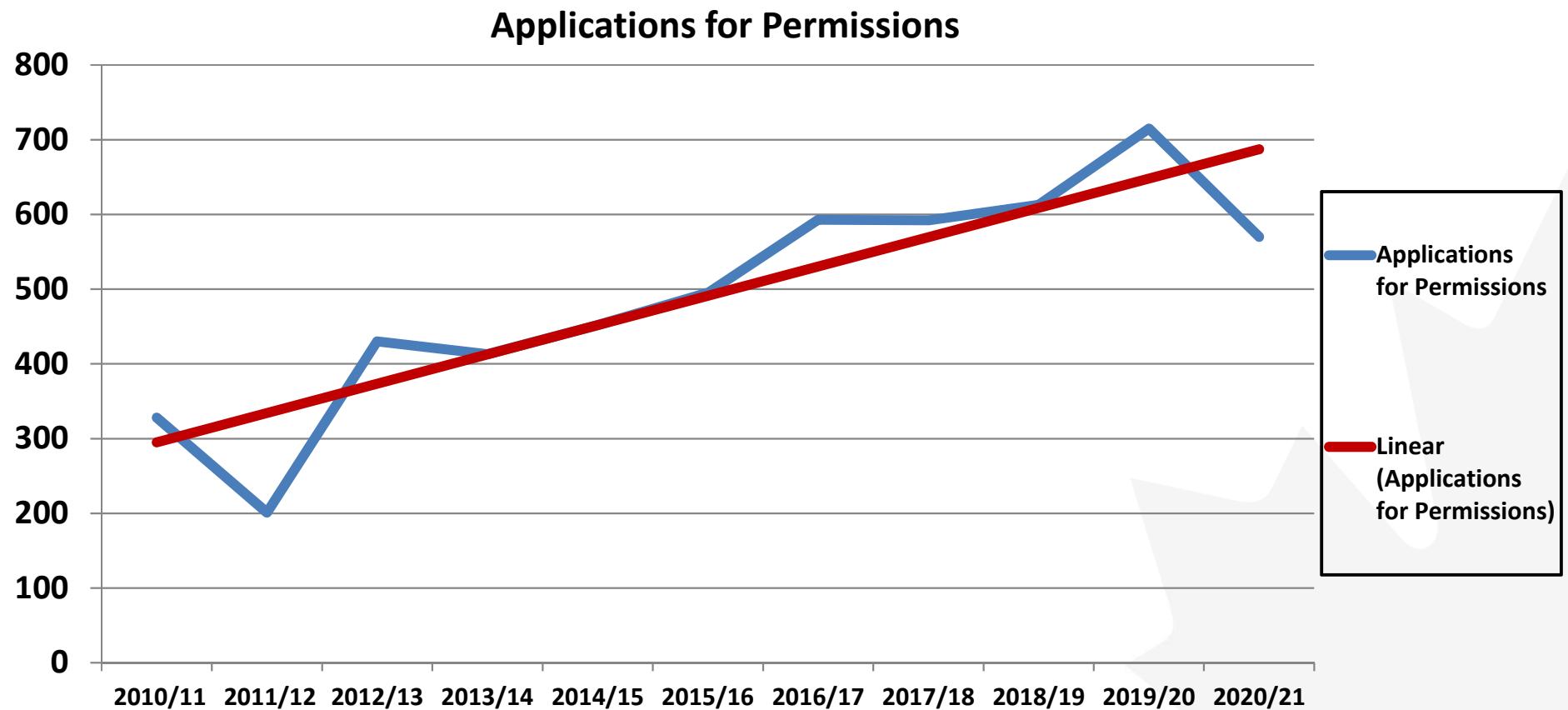


# **Service Delivery Standards**



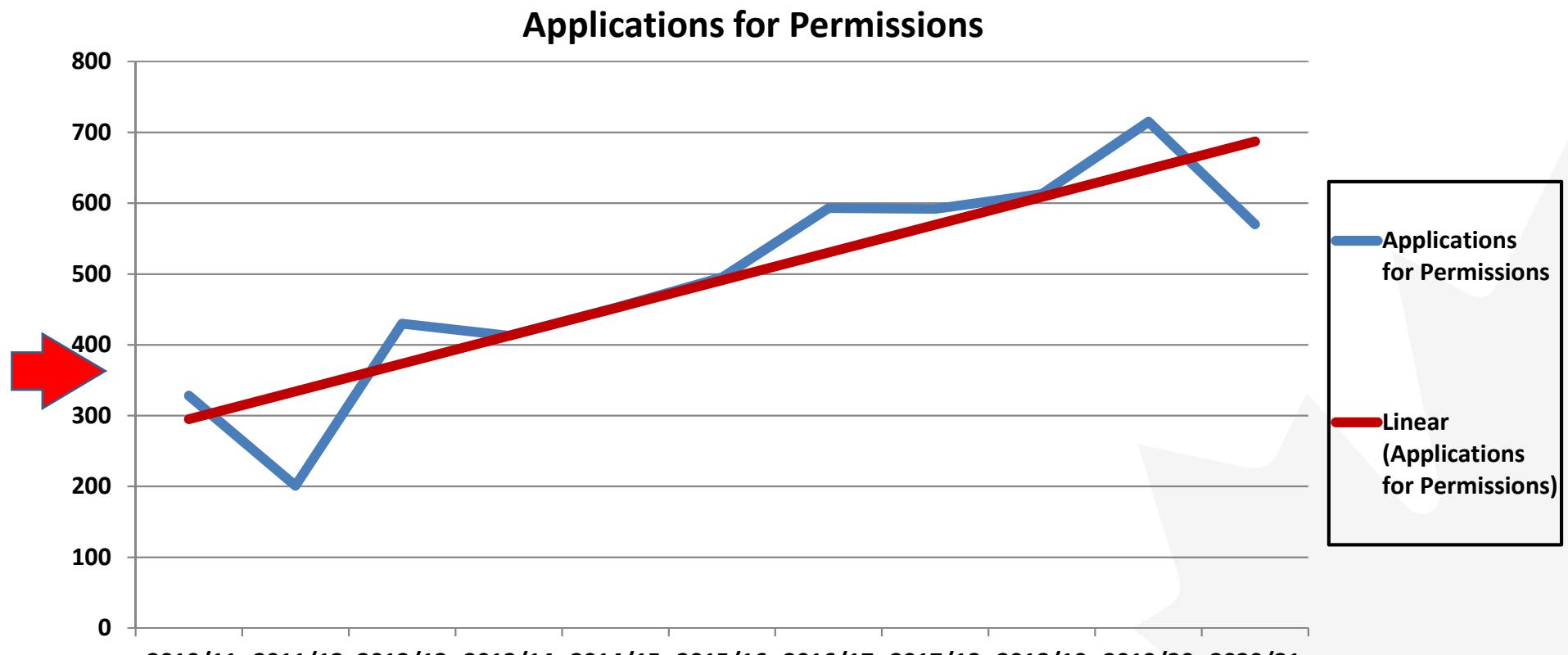
# Service Delivery Standards

- SDS were established in 2008 assuming a baseline of 350-400 applications per year (steady increase since).



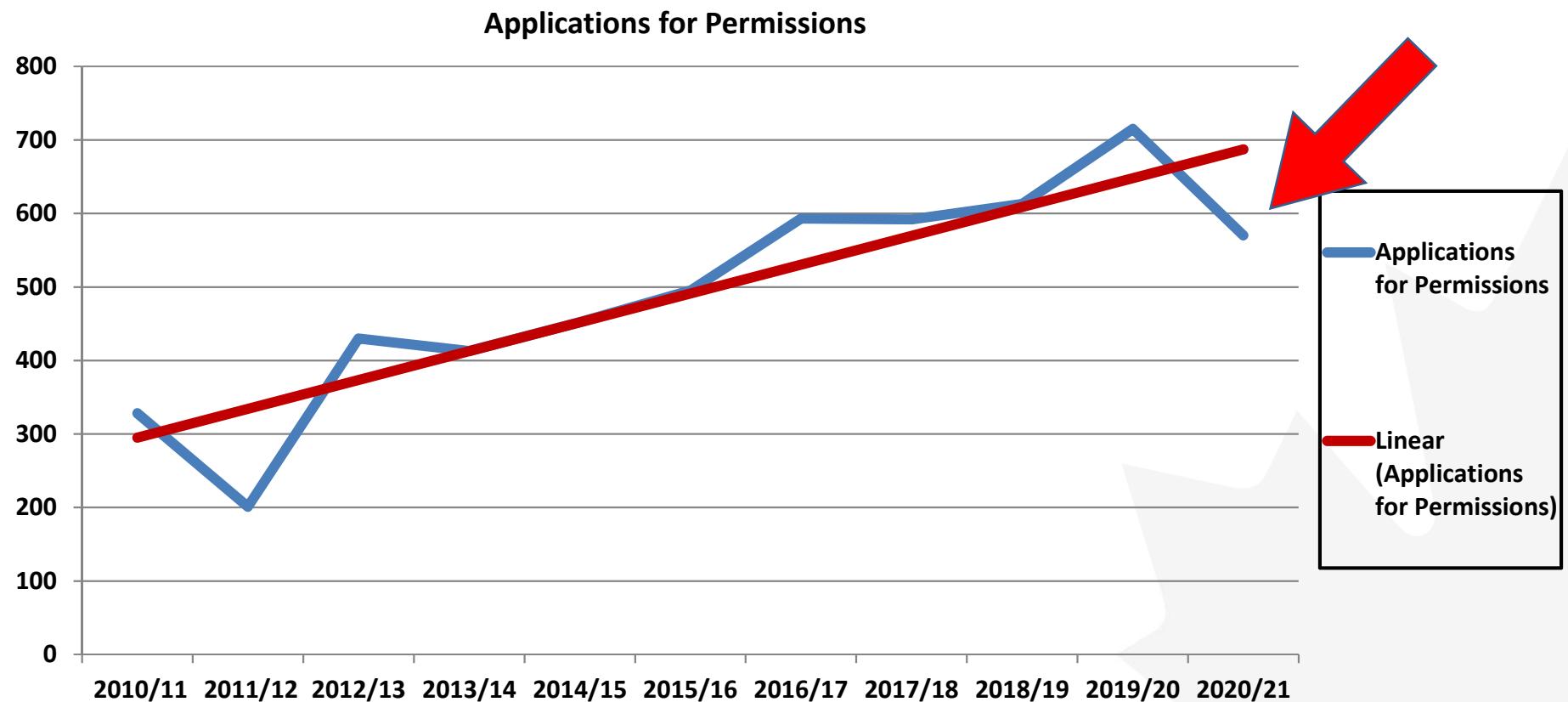
# Service Delivery Standards

- SDS were established in 2008 assuming a baseline of 350-400 applications per year (steady increase since).



# Service Delivery Standards

- SDS were established in 2008 assuming a baseline of 350-400 applications per year (steady increase since).

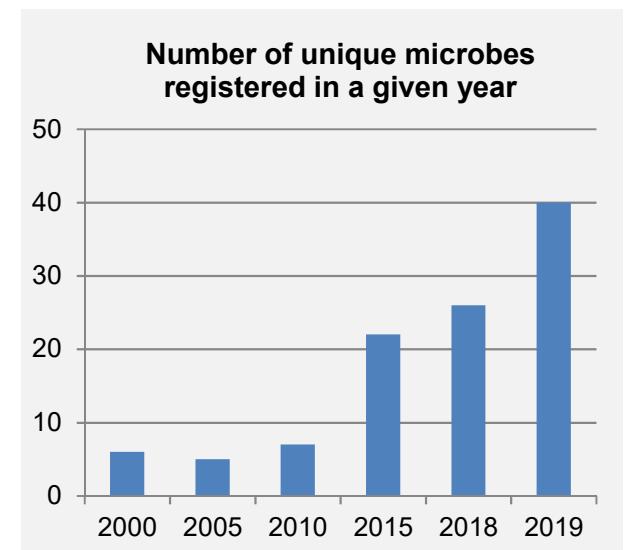


# Trends in active submissions

- Long-term impact of regulatory modernization will be until the transition period is over and the full benefits of the new exemption scheme can be realized.
- Increasingly complex and innovative product formulations (e.g. multiple active ingredients and new materials entering the fertilizer stream).

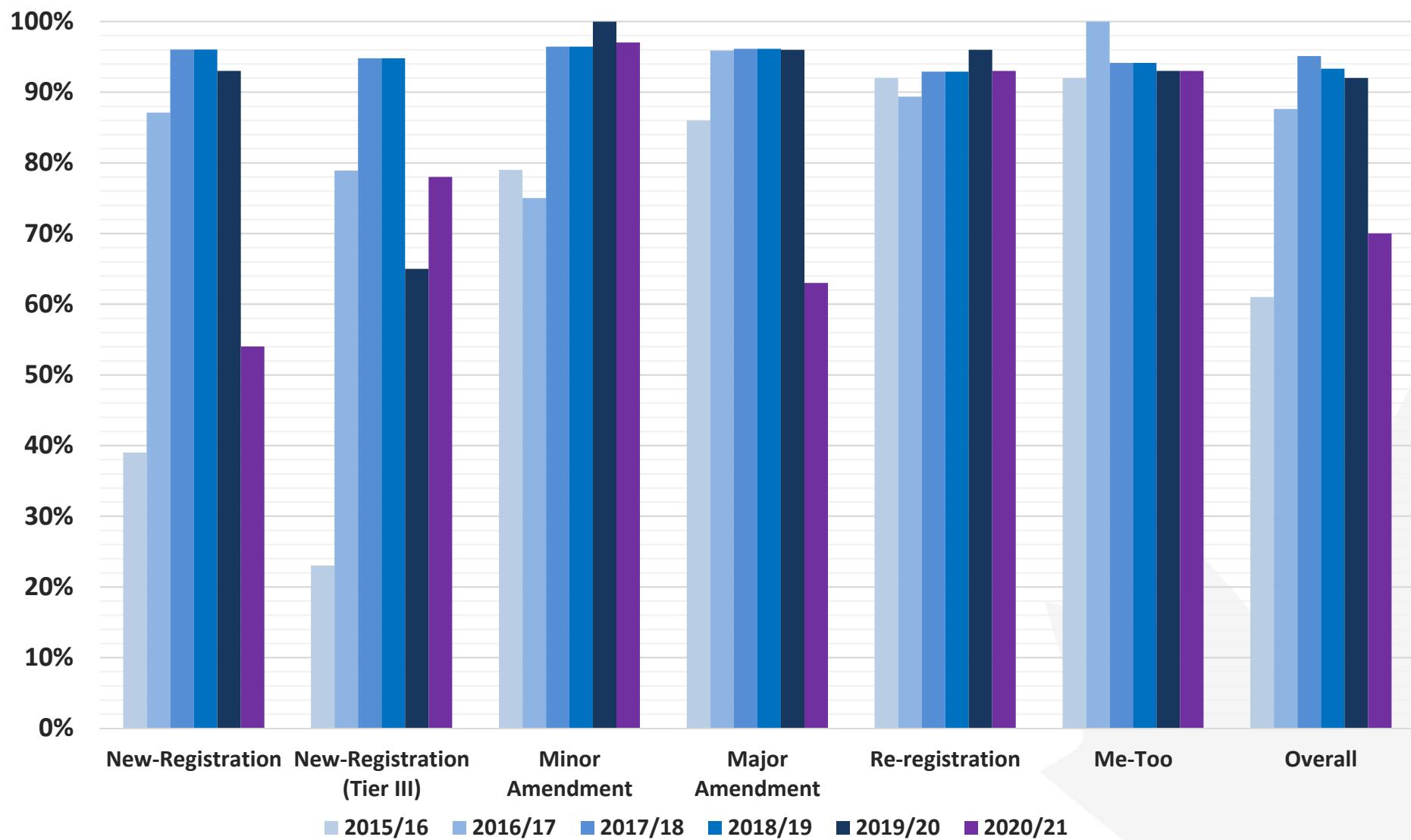
Requests to register supplements containing genetically modified bacteria are becoming more common. Associated safety assessments are much more time consuming and scientifically demanding.

- Ongoing growth and diversification of sector of products marketed for hydroponic use, some of which would have formerly been “specialty fertilizers”.

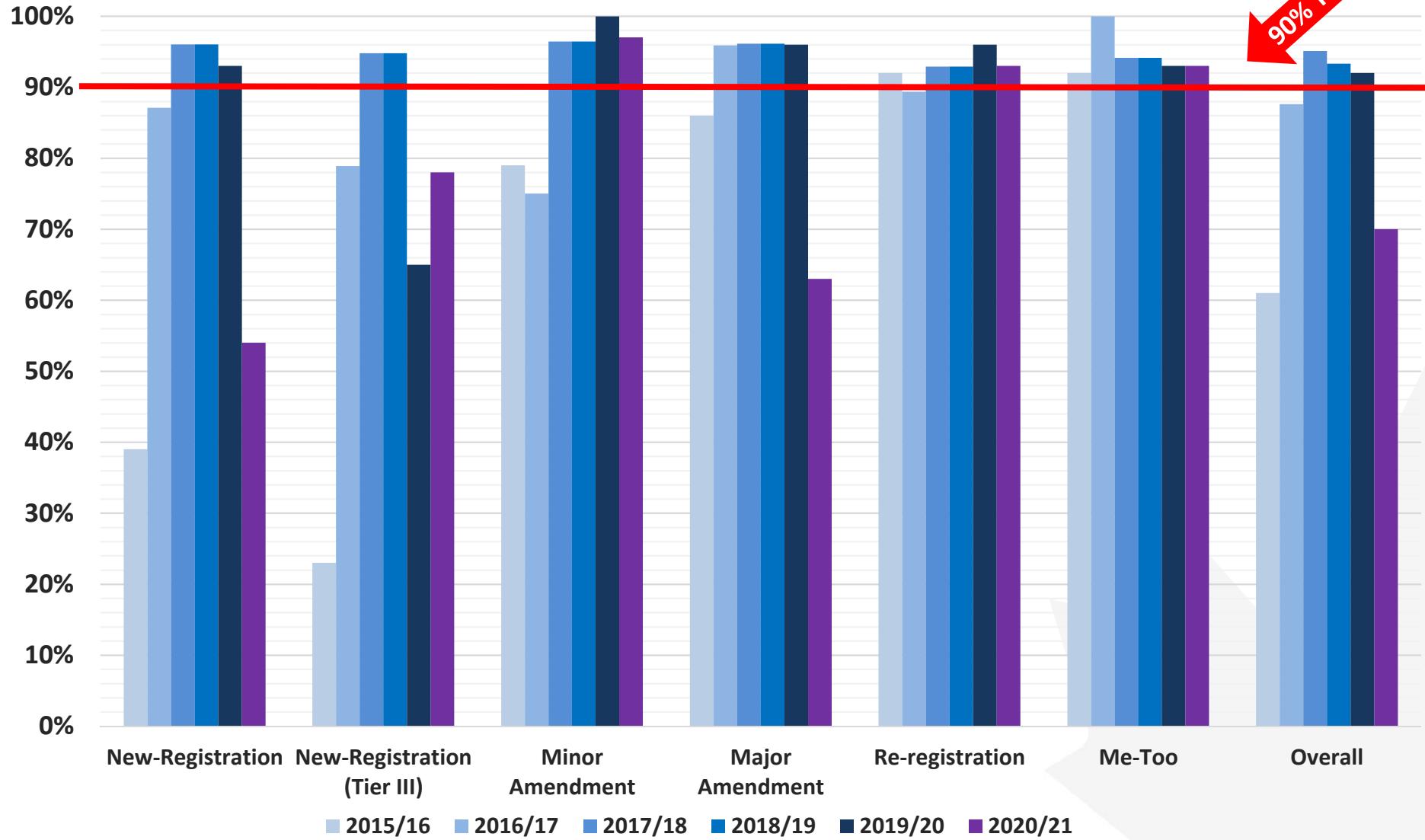


Fiscal Year	10/11	11/12	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21
Total # of Active Files	544	592	386	544	905	685	743	803	977	1,119	1,089
# of Files Meeting SDS	540	568	377	465	544	498	651	751	941	1,035	758
Meeting SDS	99%	96%	98%	85%	60%	73%	88%	94%	96%	91%	70%

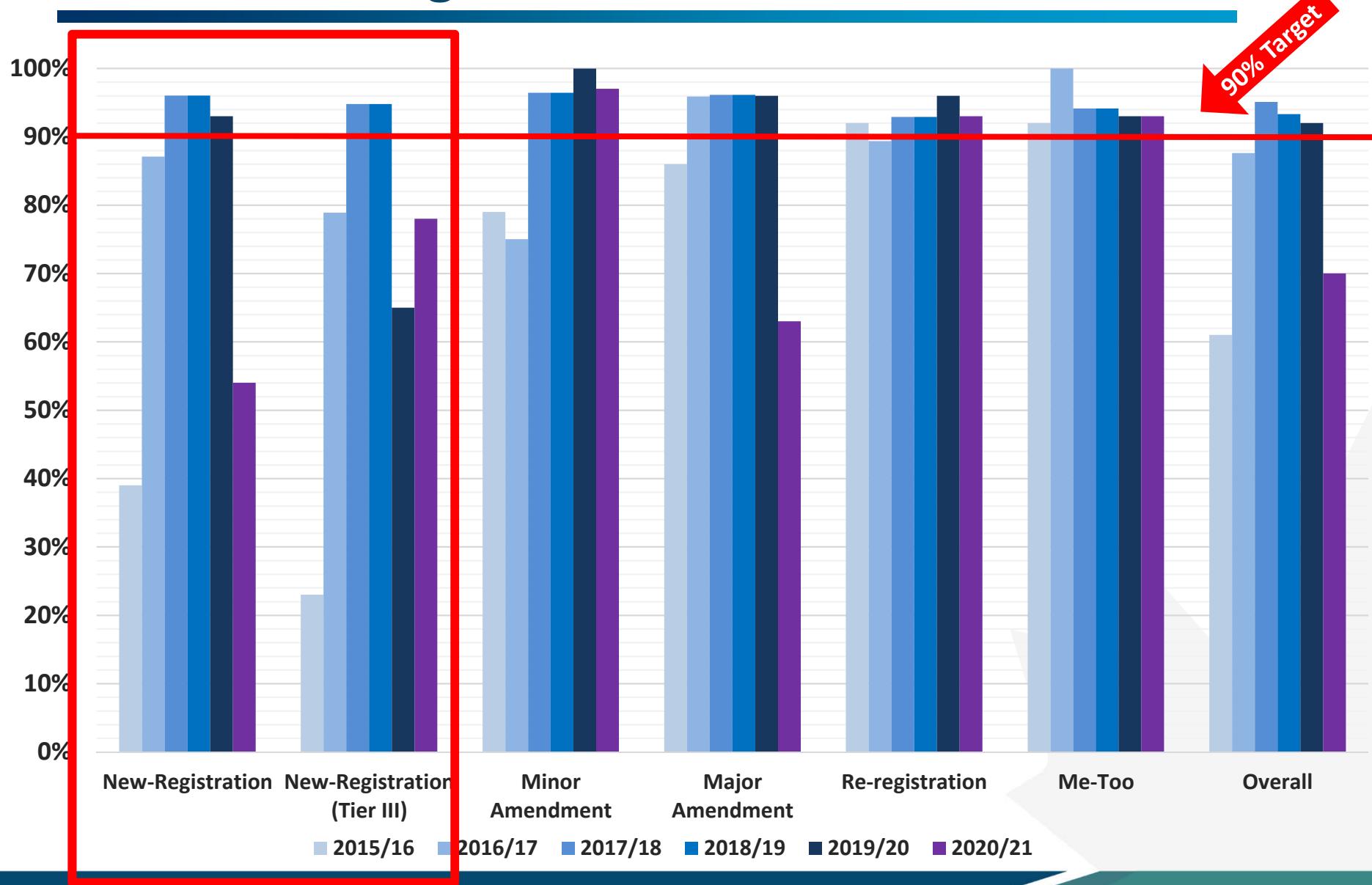
# Performance against SDS



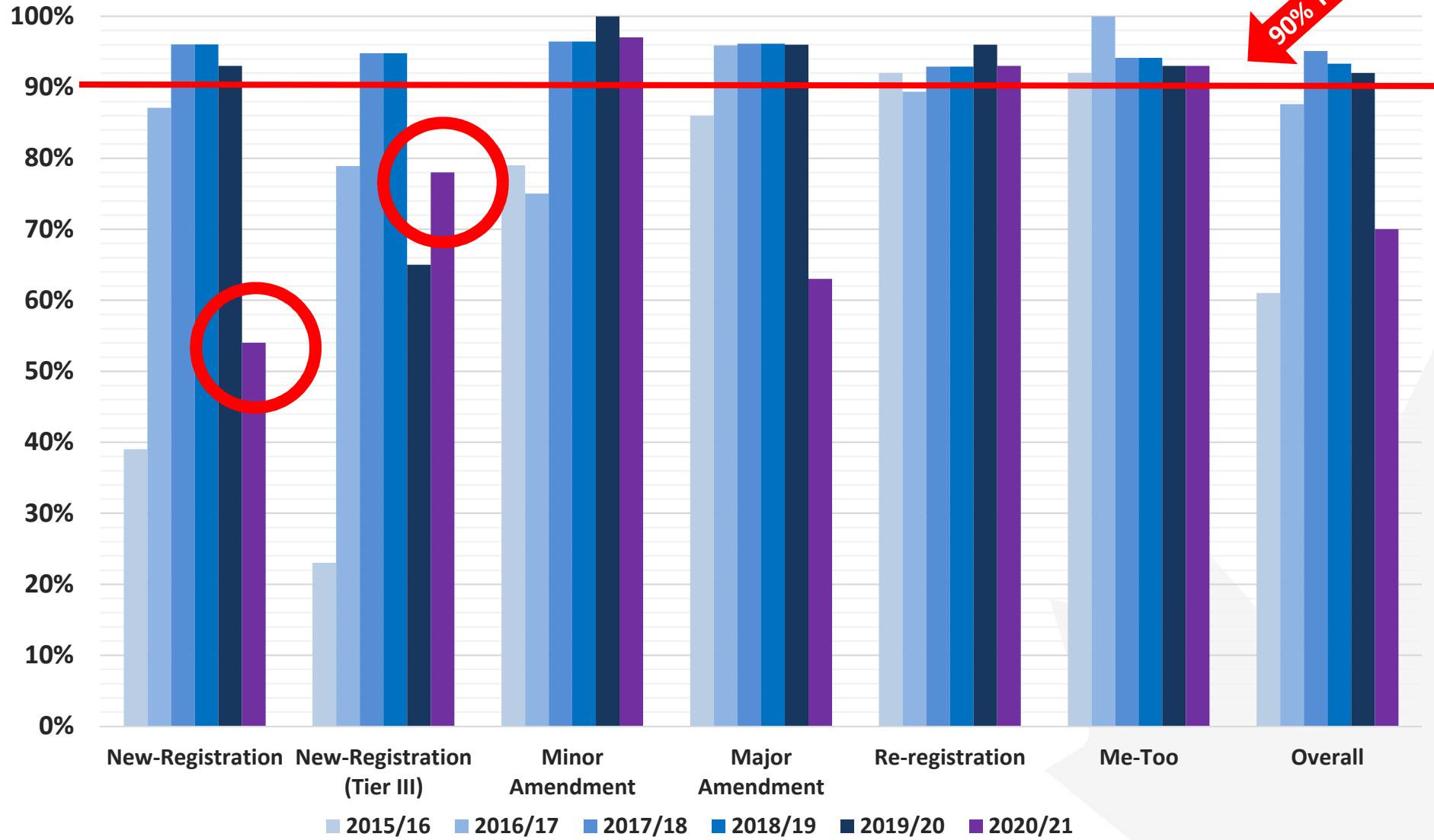
# Performance against SDS



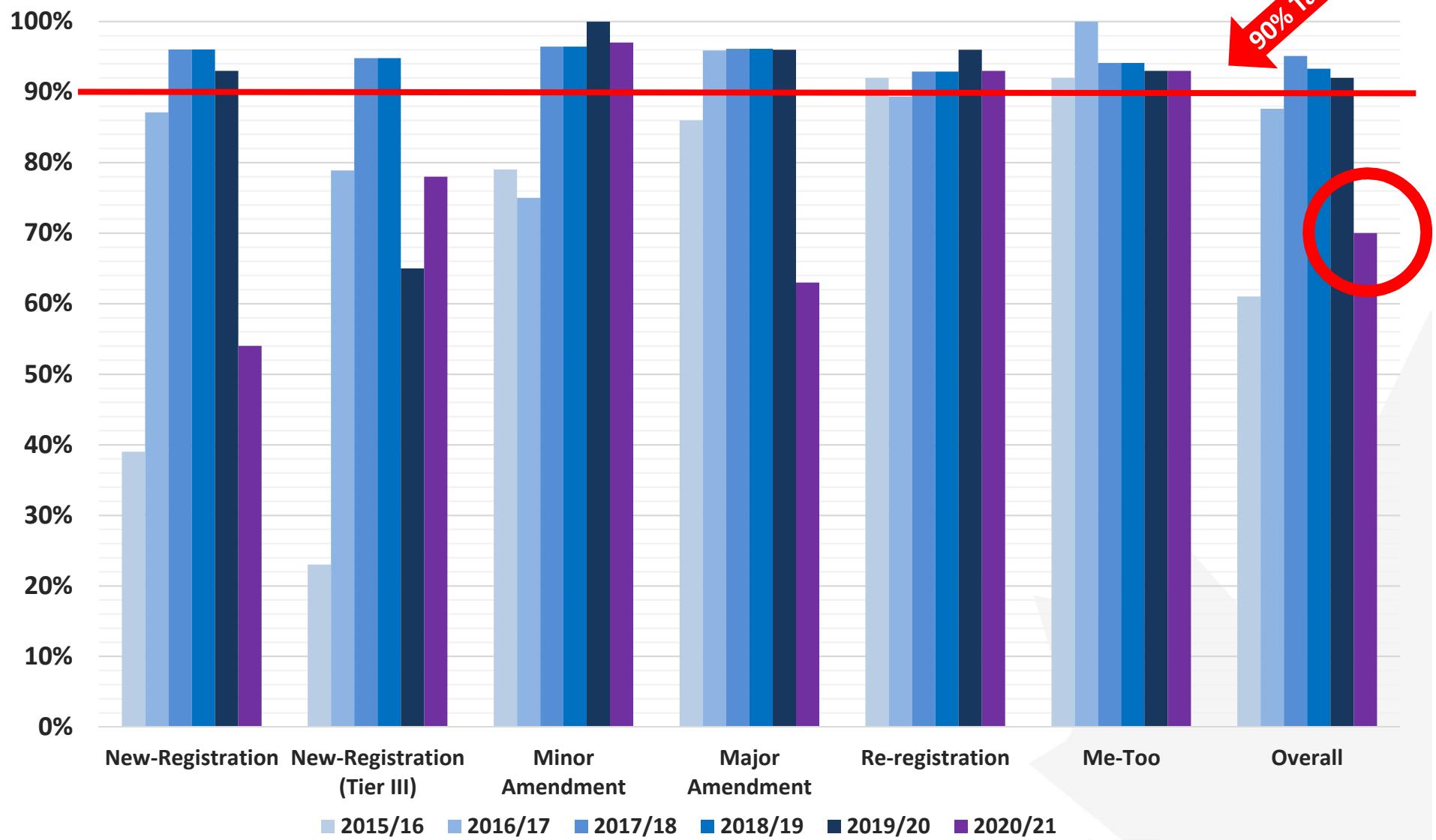
# Performance against SDS



# Performance against SDS



# Performance against SDS



## Efforts continue

---

- Ongoing efforts to streamline file review processes and to digitize “legacy” submissions to better support remote work.
- Continuous improvement to user experience in the MyCFIA platform, both internal and external
  - Internal: remove duplication and automate where possible.
  - Bug fixes where issues have been identified by external users.
- Tweaks to industry guidance documentation in response to requests for clarification on modernized regulations + internal and external training material.
- Strict adherence to submission requirements & closing incomplete packages and/or incomplete responses to identified data deficiencies.
- Clear warnings that fees for rejected applications will not be refunded.
- **Note: as all files are processed in the order they are received, the quality and completeness of the applications ahead of yours in the queue affect the start time of the review and the processing time.**



# Ongoing challenges

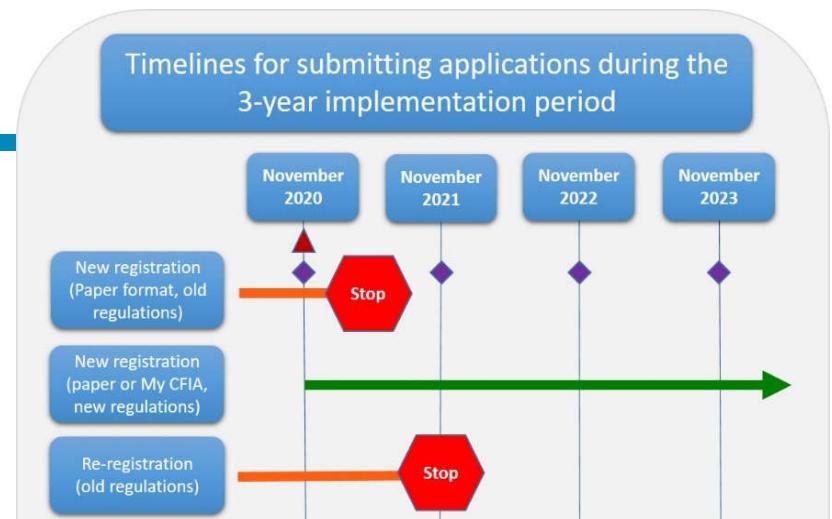


- Incomplete\* submissions and deficiencies in the data/information received by the CFIA protract the registration process
  - (3 reviews vs. 1) ➔ 195 vs. 315 days (CFIA time) for Level I & II New Reg.
- Quality of submissions remains highly variable, with those submitted through MyCFIA generally being poorer than those submitted through legacy channel.
- MyCFIA submissions platform structures submissions and includes links to guidance that explain what is required in each field – but applicants don't appear to be following guidance.
  - [CFIA is working on implementing WalkMe software](#)
- Frequent on “hold” requests and “extensions” from applicants who do not have key information in advance of applying for registration (e.g. access to 3rd party information) cause delays.
- Changing/revealing new info on product formulations mid-way through the CFIA’s review process can invalidate completed review work – **such changes may result in file closures**.
- Operating under two sets of regulations simultaneously. Applicants are asked to ensure they transition to the new regulations as quickly as possible rather than waiting until the old regulations are expiring. We want to avoid a surge of last minute applications when the option to follow the former regulations is about to expire.



# A VERY busy year

- Modernized Fertilizers Regulations published on Oct 2020, progress towards full transition continues.
- Ongoing updates to guidance material
  - Implementing ListServ for notifications of each update.
- Polymers: making progress towards conversion of “DS” holders.
  - >80% have submitted applications to register, with ~60% now registered.
- Phosphite: cannot be represented as a fertilizer in Canada
  - Generally regulated as a pesticide under the *Pest Control Products Act* (regulated as a fertilizer-pesticide under *Fzr Act*).
  - Phosphite in fertilizers identified as the likely cause of multiple shipments rejected by EU.
  - Undeclared presence in fertilizers has significant trade implications.
  - Ongoing focus of CFIA marketplace monitoring



Exports of pulse crops to EU in 2021		
Crop	Metric Tonnes	Value (CDN)
All Pulses	265,589	\$300,769,325
Beans	138,035	\$174,201,632
Lentils	88,382	\$97,011,480

Source: Global Trade Tracker

# MyCFIA progress

- Work on the electronic submissions platform began in 2017 and continues.
- As Covid19 forced a transition to remote-work, work on MyCFIA intensified.
- MyCFIA Fertilizers live in Oct 2020, supporting modernized *Fertilizers Regulations*.
  - First stage of release limited to applications for new registrations and research authorizations under the modernized regulations.
  - Work to onboard remaining permission types continued.
- Uptake has been slow:

November 1, 2020 - November 30, 2021	Adoption rate
Applications for New Registrations	50%
Research related applications	49%
All permissions	50%



- Partial launch of fertilizer service platform is cited as a major cause
- **MyCFIA updates:**
  - Electronic applications for renewals and amendments **NOW LIVE!**
  - E-billing changes (on-account transaction floor being removed)
  - Guidance for consultants pending publication.
  - WalkMe – mentioned earlier

# Contacts and Questions

<http://inspection.gc.ca/eng/1299165827648/1299165914316>

**Pre-market Application Submissions Office**  
Canadian Food Inspection Agency  
59 Camelot Drive  
Ottawa, Ontario K1A 0Y9

E-mail: [cfia.paso-bpdpm.acia@canada.ca](mailto:cfia.paso-bpdpm.acia@canada.ca)

Phone: 1-855-212-7695

Fax: 613-773-7115





Canadian Food  
Inspection Agency

Agence canadienne  
d'inspection des aliments

# Mise à jour sur le programme des engrais

## Atelier réglementaire sur les engrais, ACIA

2 février 2022

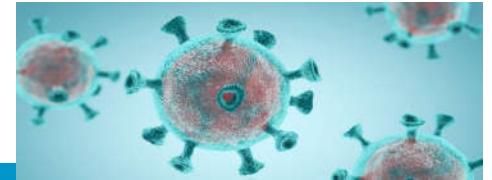


# Aperçu

- Covid-19 : impacts et ajustements
- Normes de prestation de services et statistiques sur les dossiers
- Mises à jour



# Covid-19 : impacts et ajustements



- Le programme de sécurité des engrais a toujours été un programme sur papier, les demandes physiques étant stockées dans une salle des dossiers sécurisée à Ottawa.
- Covid-19 : Mars-avril 2020 a entraîné un passage rapide au travail à distance.
- L'accès limité aux dossiers physiques et au lieu de travail a considérablement ralenti les examens jusqu'à ce que les processus puissent être adaptés à la nouvelle norme.
  - Dossiers stockés sur le site
  - Accès au lieu de travail par le biais de réservations afin de réduire les contacts entre les employés.
  - Les évaluateurs s'avertissaient mutuellement lorsqu'ils terminaient leurs examens et remettaient les dossiers dans la salle des dossiers. Comme il y avait plusieurs évaluateurs pour chaque dossier, cela a entraîné des retards importants dans le processus d'examen des dossiers.
- Au cours de la pandémie, les systèmes ont été mis à niveau, de nouveaux outils ont été mis en ligne et les processus internes ont été adaptés pour faciliter le travail à distance.
  - Augmentation de la capacité du réseau, MSTeams, signatures électroniques, progrès vers la numérisation des nouvelles demandes reçues par la voie traditionnelle.
  - La plateforme de demandes en ligne MyCFIA a été jugée essentielle.

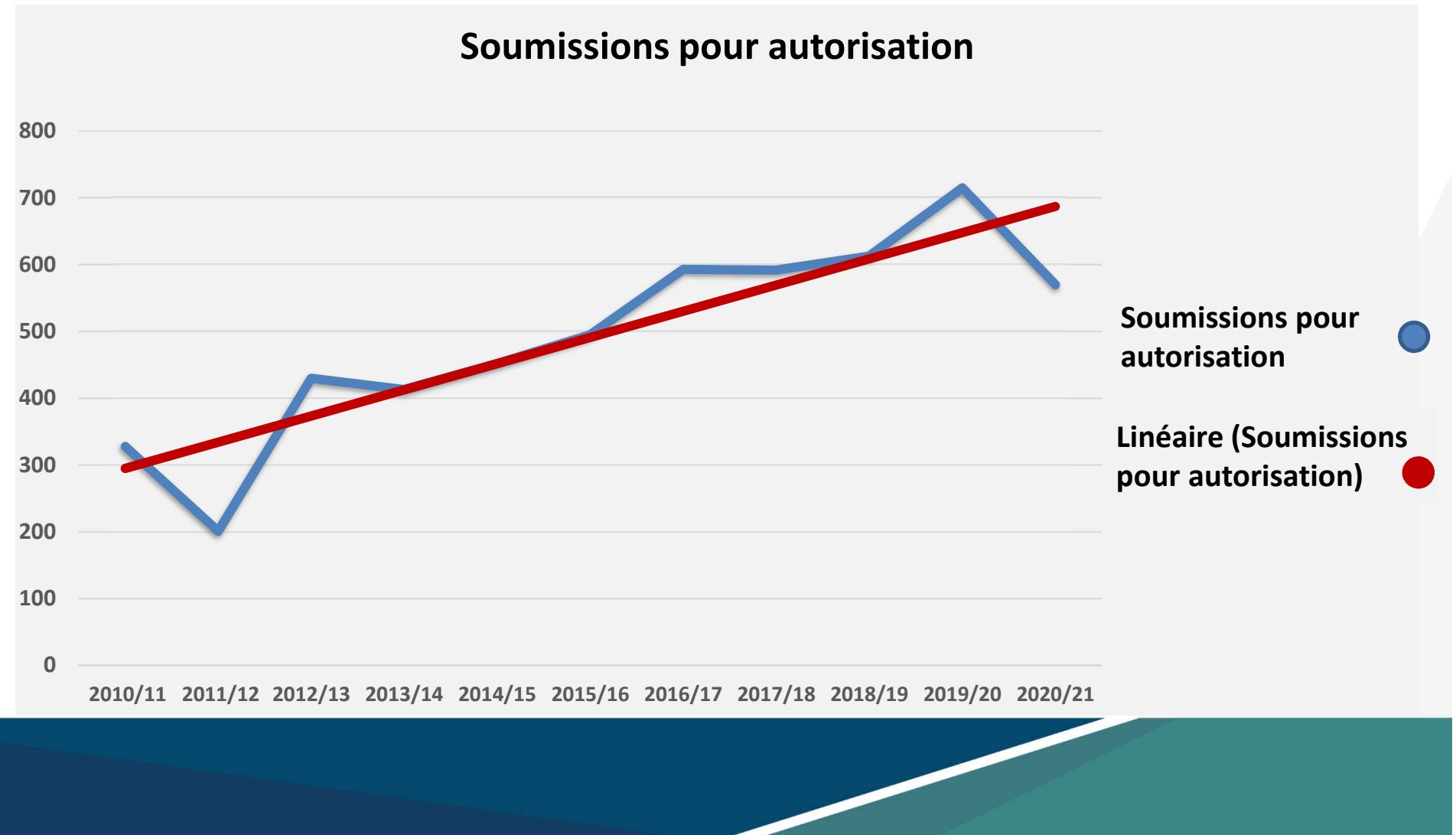


# **Normes de prestation de services**



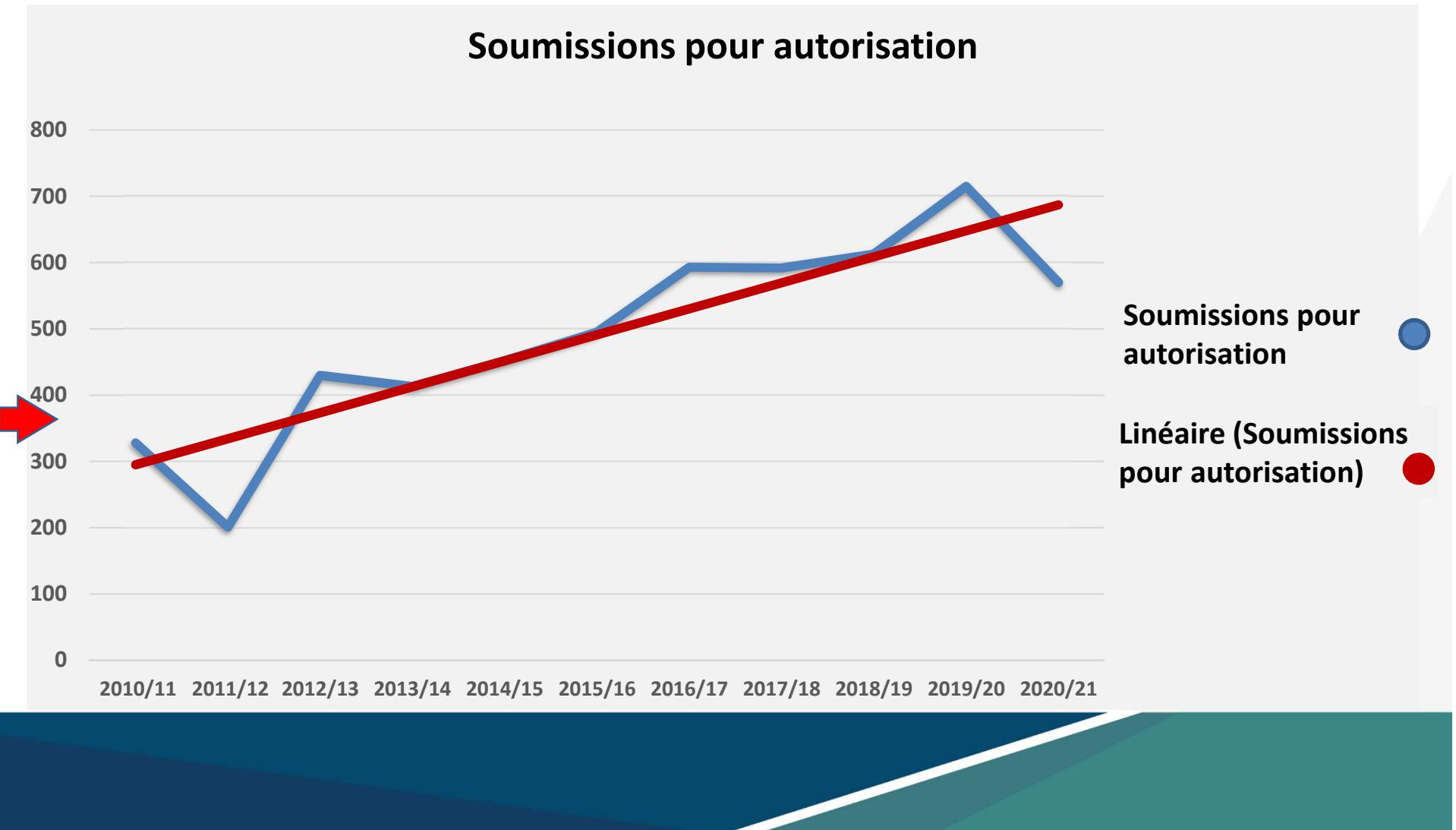
# Normes de prestation de services (NPS)

- Les NPS ont été établies en 2008 en supposant un niveau de référence de 350-400 demandes par année (augmentation constante depuis).



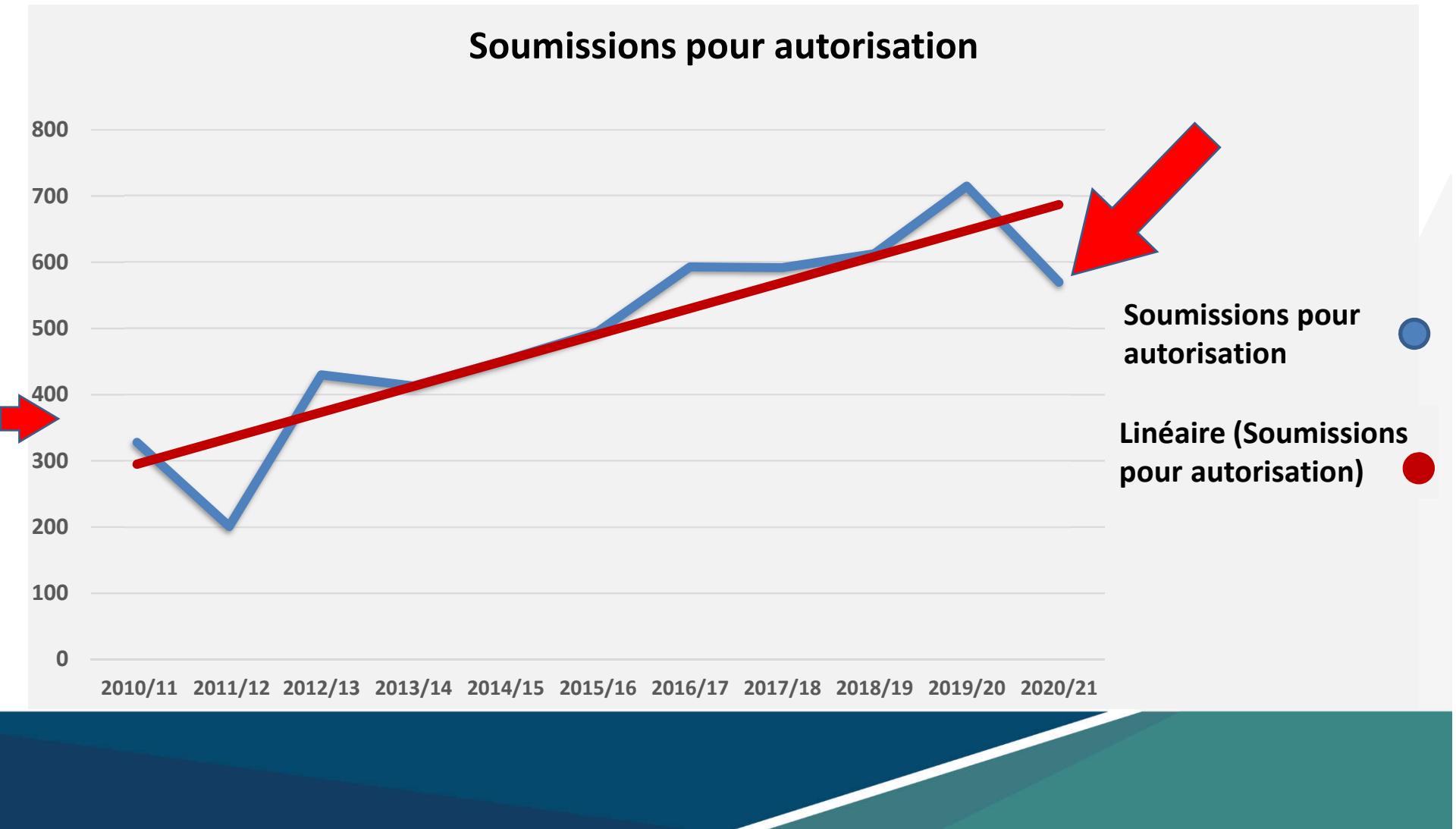
# Normes de prestation de services (NPS)

- Les NPS ont été établies en 2008 en supposant un niveau de référence de 350-400 demandes par année (augmentation constante depuis).



# Normes de prestation de services (NPS)

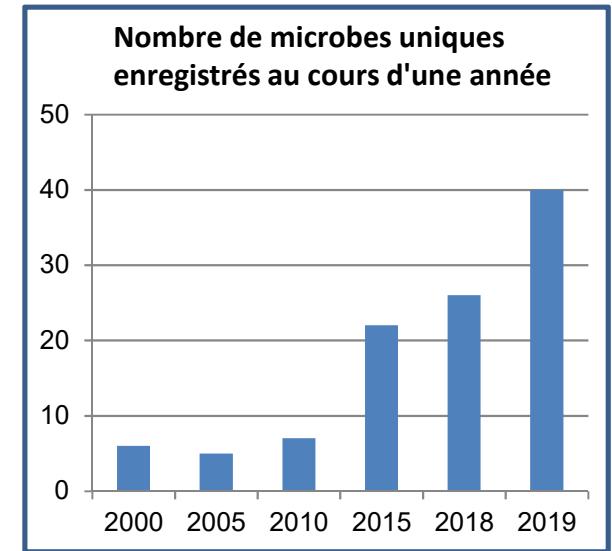
- Les NPS ont été établies en 2008 en supposant un niveau de référence de 350-400 demandes par année (augmentation constante depuis).



# Tendances dans les demandes actives

- L'impact à long terme de la modernisation de la réglementation se fera sentir jusqu'à ce que la période de transition soit terminée et que les avantages du nouveau régime d'exemption puissent être pleinement réalisés.
- Des formulations de produits de plus en plus complexes et innovantes (par exemple, de multiples ingrédients actifs et de nouvelles matières entrant dans le flux des engrais).

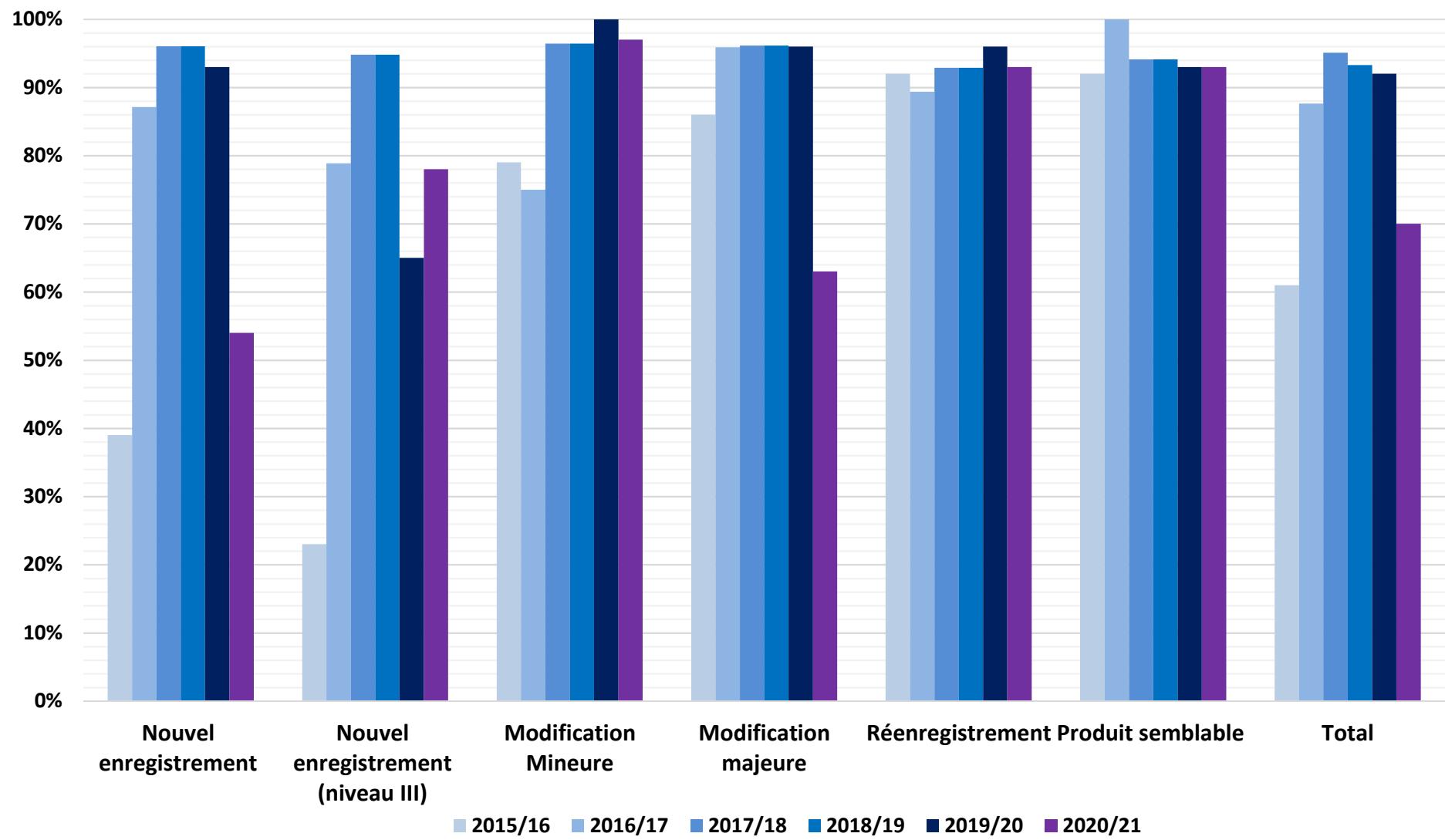
Les demandes d'enregistrement de suppléments contenant des bactéries génétiquement modifiées sont de plus en plus fréquentes. Les évaluations de sécurité associées prennent beaucoup plus de temps et sont plus exigeantes sur le plan scientifique.



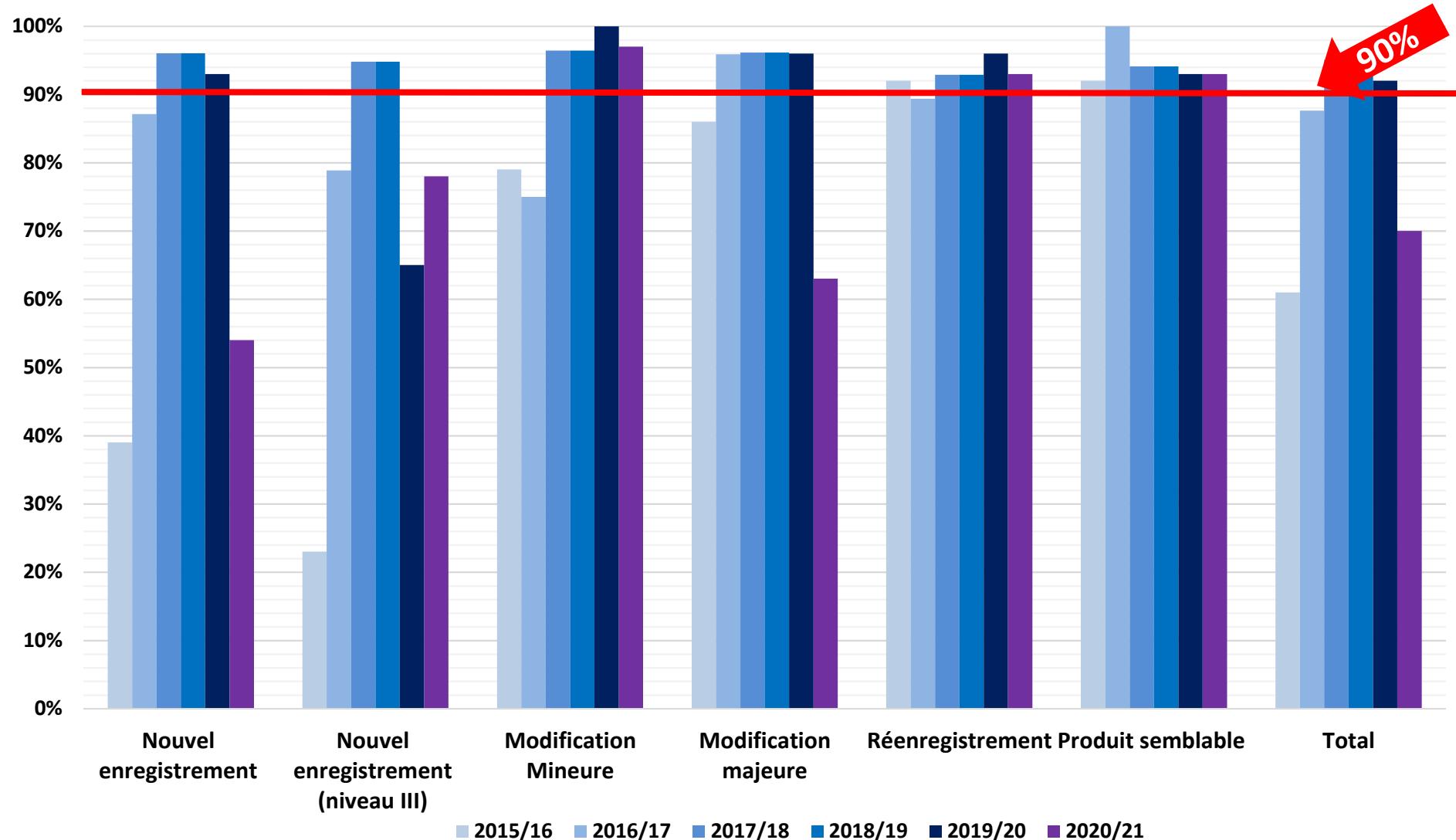
- Croissance et diversification continues du secteur des produits commercialisés pour l'utilisation hydroponique, dont certains auraient été auparavant des "engrais spécial".

Exercice financier	10/11	11/12	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21
Nb total de dossiers actifs	544	592	386	544	905	685	743	803	977	1,119	1,089
Nb de dossier respectant les NPS	540	568	377	465	544	498	651	751	941	1,035	758
% respectant les NPS	99%	96%	98%	85%	60%	73%	88%	94%	96%	91%	70%

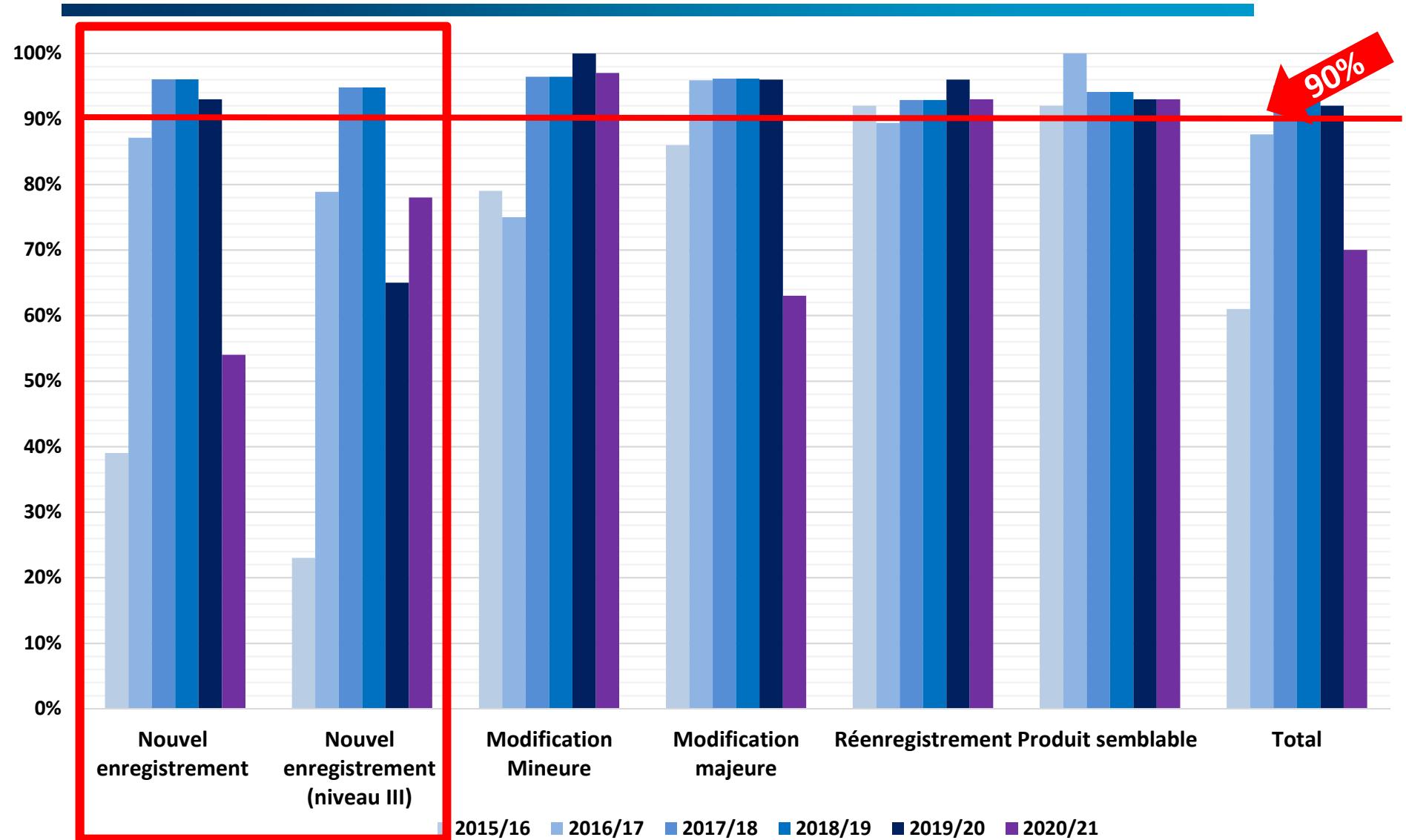
# La performance sur les NPS



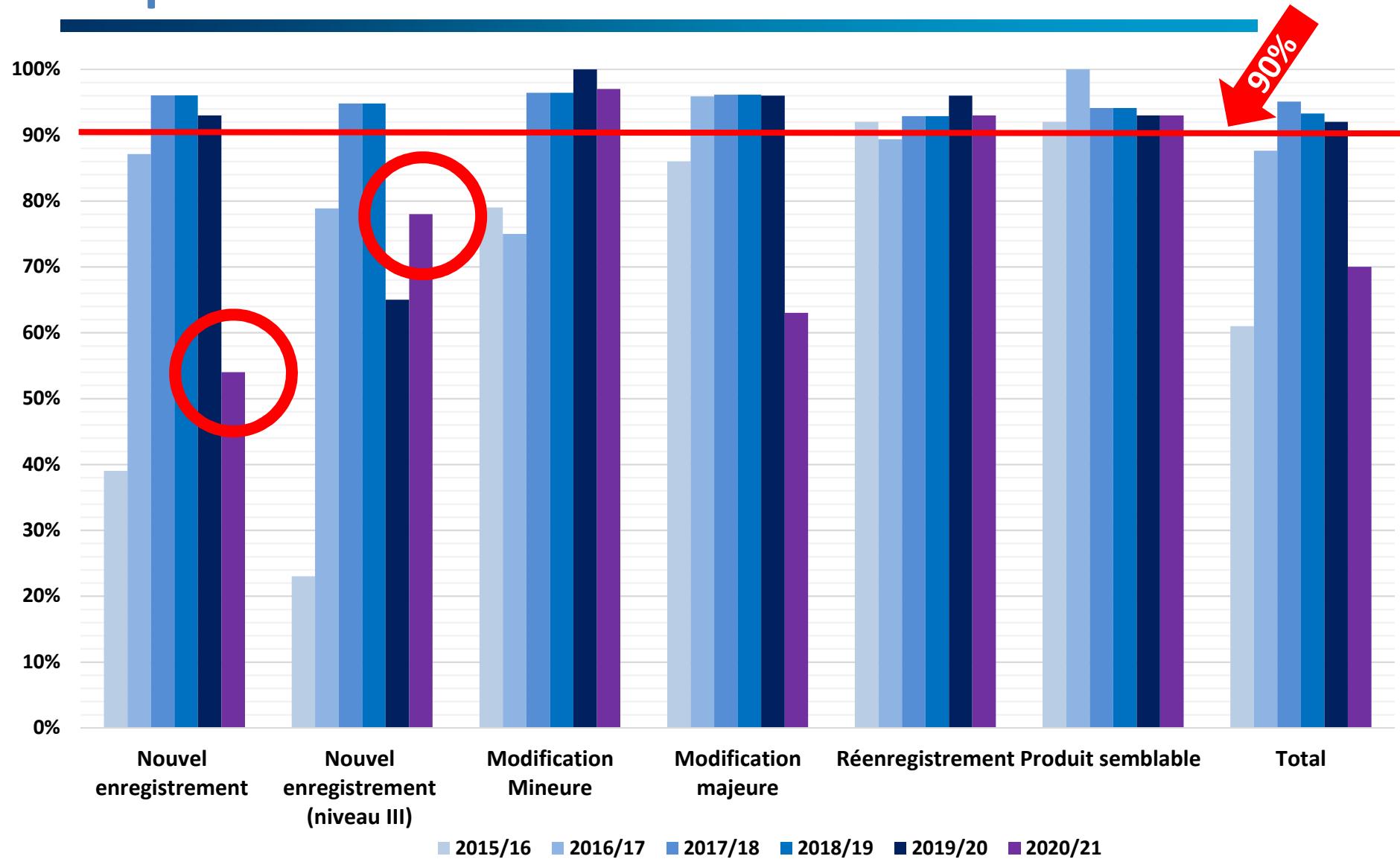
# La performance sur les NPS



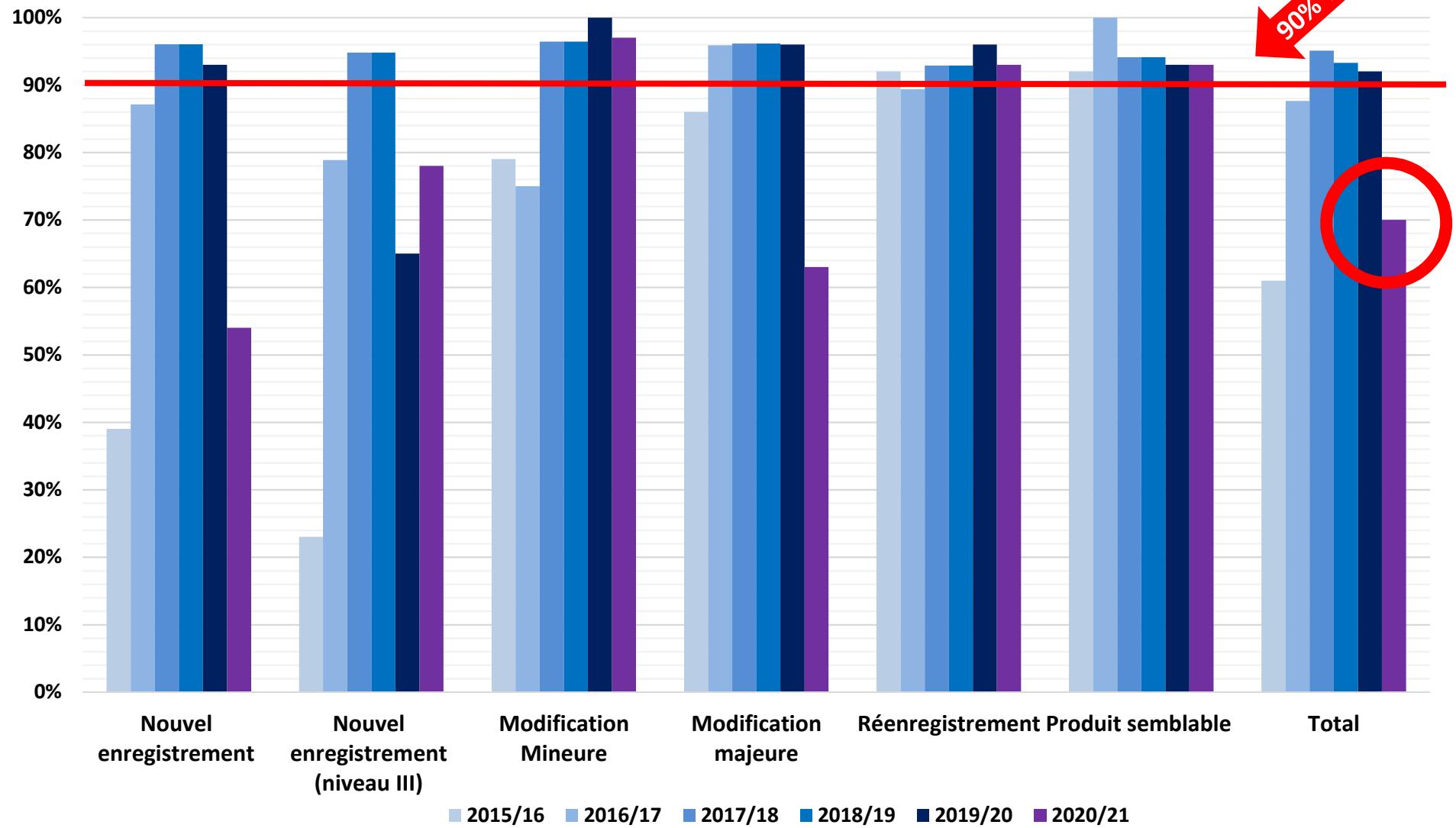
# La performance sur les NPS



# La performance sur les NPS



# La performance sur les NPS



# Poursuite des efforts



- Efforts continus pour rationaliser les processus d'examen des dossiers et pour numériser les soumissions " anciennes " afin de mieux prendre en charge le travail à distance.
- Amélioration continue de l'expérience utilisateur sur la plateforme MyCFIA, tant en interne qu'en externe.
  - Interne : suppression des doublons et automatisation dans la mesure du possible.
  - Correction de bugs lorsque des problèmes ont été identifiés par des utilisateurs
- Mise à jour de la documentation d'orientation du secteur en réponse aux demandes de clarification sur les réglementations modernisées + matériel de formation interne et externe.
- Respect strict des exigences de soumission et fermeture des dossiers incomplets et/ou des réponses incomplètes aux insuffisances de données identifiées.
- Des avertissements clairs indiquant que les frais pour les demandes rejetées ne seront pas remboursés.
- Respect strict des exigences de soumission et fermeture des dossiers incomplets, et/ou qui présentent des réponses incomplètes aux lacunes identifiées.
- **Remarque : étant donné que les soumissions sont traitées selon leur ordre d'arrivée, la qualité et la complexité des demandes précédant la vôtre ont une incidence sur le moment où l'on commence l'examen de votre dossier.**

# Défis constants

- Les présentations incomplètes\* ou le manque d'information ou de données retardent le processus d'enregistrement.
  - (3 évaluations par rapport à 1) 195 par rapport à 315 jours pour un nouvel enregistrement niveau I ou II (le temps de l'ACIA).
- La qualité des demandes reste très variable, celles soumises par MyCFIA étant généralement moins bonnes que celles soumises par la voie traditionnelle.
- La plateforme de soumissions MyCFIA et comprend des liens vers des directives qui expliquent ce qui est requis dans chaque champ de données - mais les demandeurs ne semblent pas suivre les directives.
  - L'ACIA travaille à la mise en œuvre du logiciel WalkMe.
- Les demandes de «mise en attente» et de «prolongation» fréquentes par les demandeurs qui ne possèdent pas à l'avance les renseignements importants pour leur demande (p. ex. accès à des renseignements provenant de tiers) retardent les évaluations.
- La modification/révélation de nouvelles informations sur les formulations de produits à mi-chemin du processus d'examen de l'ACIA, peut invalider le travail d'examen terminé – **ces modifications peuvent mener à des fermetures de dossiers**.
- Opérer sous deux ensembles de réglementations simultanément. Les demandeurs sont invités à passer au nouveau règlement le plus rapidement possible plutôt que d'attendre l'expiration de l'ancien règlement. Nous voulons éviter un afflux de demandes de dernière minute lorsque l'option de suivre les anciens règlements est sur le point d'expirer.





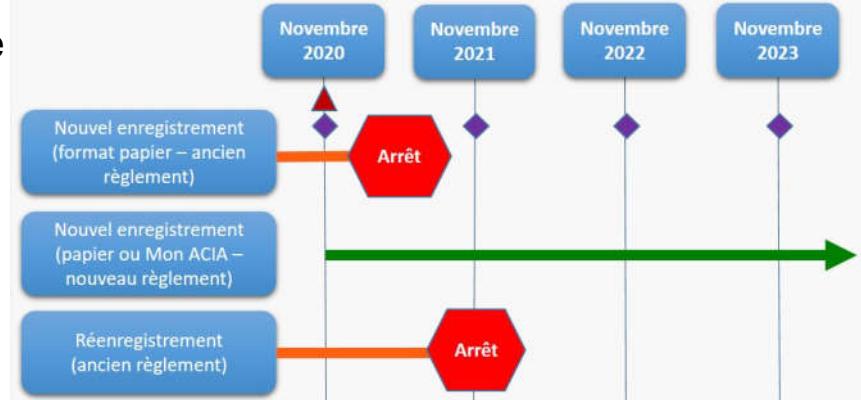
Mise à jour



# Une année très active

- Le règlement modernisé sur les engrais a été publié en octobre 2020, les progrès vers une transition complète se poursuivent.
- Mises à jour permanentes des documents d'orientation
- Mise en œuvre du ListServ pour les notifications de chaque mise à jour.
- Polymères : progrès vers la conversion des détenteurs de "DS".
  - >Plus de 80 % d'entre eux ont soumis des demandes d'enregistrement, et environ 60 % sont maintenant enregistrés.
- Phosphite : ne peut être représenté comme un engrais au Canada.
  - Généralement réglementé comme un pesticide en vertu de la Loi sur les produits antiparasitaires (réglementé comme un engrais-pesticide en vertu de la Loi Fzr).
  - La présence de phosphite dans les engrais a été identifiée comme la cause probable du rejet de plusieurs envois par l'UE.
  - La présence non déclarée dans les engrais a des répercussions commerciales importantes.
  - L'ACIA continue de surveiller le marché

Échéancier pour la présentation des demandes durant la période de transition de trois ans



Exportation de légumineuses vers l'UE

Culture	Tonnes métriques	Valeur (CDN)
toutes les légumineuses	265,589	\$300,769,325
Haricots	138,035	\$174,201,632
Lentilles	88,382	\$97,011,480

Source: Global Trade Tracker

# MonACIA

- Le travail sur la plateforme de soumissions électroniques a commencé en 2017 et se poursuit.
- Comme Covid19 a imposé une transition vers le télétravail, le travail sur MyCFIA s'est intensifié.
- MyCFIA Fertilizers sera mis en ligne en octobre 2020, à l'appui des règlements modernisés sur les engrais.
- La première étape du lancement s'est limitée aux demandes de nouveaux enregistrements et d'autorisations de recherche dans le cadre de la réglementation modernisée.
- Le travail d'intégration des autres types d'autorisation se poursuit.
- L'adoption a été lente :

1er novembre 2020 - 30 novembre 2021	taux d'adoption
Demandes de nouveaux enregistrements	50%
Demandes liées à la recherche	49%
Toutes les permissions	50%



- Le lancement partiel de la plateforme de services pour les engrais est cité comme une cause majeure
- Mises à jour de MyCFIA :
  - Les demandes électroniques de renouvellement et de modification sont maintenant **en ligne!**
  - Changements dans la facturation électronique (le plancher des transactions sur compte est supprimé).
  - Directives pour les consultants en attente de publication.
  - WalkMe - mentionné précédemment

# Coordonnées et questions

<http://inspection.gc.ca/fra/1299165827648/1299165914316>

**Bureau de présentation de demandes préalable à la mise en marché**

Agence canadienne d'inspection des aliments  
59, promenade Camelot  
Ottawa (Ontario) K1A 0Y9

Courriel : [cfia.paso-bpdpm.acia@canada.ca](mailto:cfia.paso-bpdpm.acia@canada.ca)

Téléphone : 1-855-212-7695

Télécopieur : 613-773-7115

